

ЗА РУБЕЖОМ

BREXIT и Йеллостоун

... ИЛИ НОВЫЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕАЛЬНОСТИ

// Евросоюз // СССР // Трансатлантический союз // Дональд Трамп //

Современная планетарная ситуация отличается многогранностью экономических и политических проблем, обусловленных общим кризисом капитализма. Решение этих проблем имеет непосредственное отношение к коренным изменениям геополитической ситуации в мире.

В июле 2016 года в Великобритании прошел референдум относительно ее дальнейшего пребывания в Евросоюзе (Brexit). Следует отметить, что к проведению этого референдума Туманный Альбион прошел длительный и противоречивый путь. В результате принято окончательное решение о выходе страны из Европейского союза.

Это не стало неожиданностью для британских политиков. Однако значение такого политико-правового акта имеет серьезные геополитические последствия для всего мира. Напомним, что 52% проголосовало за выход из Евросоюза, причем большая часть из них представляло сельское население, а 48%, пожелавших остаться в ЕС, — крупные города.

Существуют объективные внутренние и внешние причины, предопределившие отношение Лондона к членству в рядах Евросоюза. Последствия этого шага носят комплексный характер и будут ощущаться в мировой политической жизни довольно длительный период. Их по своему значению и характеру вполне можно сравнить с последствиями развала СССР.

Закат Европы начался давно. Первая и Вторая мировые войны, Холодная война покончили с гегемонией Европы в мире, то есть европоцентризм, возникшим еще в период ее бурного расцвета.

За прошедшее столетие Европа шла от кризиса к кризису. Внутренние проблемы Англии и Европы в значительной степени переплетались. Проявились они и в самой идее создания единой Европы, реализация которой проводилась без учета особенностей исторического развития каждой страны. Процесс интеграции во многом искусственно интенсифицировался. Западные стратеги воспользовались в своих целях распадом Советского Союза. В орбиту их влияния попали страны Восточной Европы, которые, несмотря на то, что совершенно не соответствовали принятым и утвержденным Брюсселем единым стандартам, стали активно, а порой и насильственно, вовлекаться в Евросоюз. Цель была банальна — расширить свои рынки и предотвратить возможную конкуренцию со стороны восточноевропейских производителей. Однако перспектива быстрого разграбления Западной Европой Восточной затмила собой возможные крупные проблемы. При таком сценарии долгосрочные последствия не просчитывались даже в первом приближении. Первоначально расширение Европейского союза действительно позволило укрепить западноевропейскую экономику, однако затем стали проявляться негативные тенденции, следствием которых может стать распад всей созданной ранее системы. И Британия в этой цепи лишь первое и далеко не слабое звено.

Мировая экономическая система, задуманная Соединенными Штатами еще 100 лет назад, сегодня находится в тупике. В современных условиях экономическая ситуация претерпела качественные изменения. Западная Европа из субъекта могла превратиться в объект экономической экспансии в результате реализации создания Трансатлантического экономического сообщества, которое бы дало возможность США сохранить свою экономику за счет ослабления и подчинения европейской экономики и сохранения ослабленного состояния Евросоюза. Логически на этом фоне прозвучало на днях и заявление президента Франции Франсуа Олланда о выходе из переговоров с США по Трансатлантическому союзу. Это лишь первый, но достаточный громкий «звонок». Подобное свидетельствует о росте настроений в пользу национально ориентированных экономик, но как быть в этом случае с идеей единого Европейского дома?

ЕС задумывался как объединение экономик шести развитых европейских государств. Со временем эта европейская организация стала перерастать в совершенно другое образование, что проявилось в расширении Европы больше по политическим, а не экономическим мотивам.

Евросоюз вобрал в себя 28 государств. Однако болезни, которыми страдают и другие государства, согласно канонам классической медицины подобно вирусной инфекции распространялись на весь Евросоюз. Но «вылечить» их, похоже, не представляется возможным в силу низкой квалификации «медперсонала» — брюссельской бюрократии, которая просто не может, или не хочет осознать суть глубинных процессов, происходящих в современной Европе. Следует принять во внимание, что в наднациональных органах присутствуют политики далеко не первого плана, которые не могут рассчитывать на сколь-нибудь серьезное положение в своих собственных странах. Отсюда вытекает и невозможность выработки оптимальных решений.

В современных условиях оказалось невозможным создание единой законодательной системы в связи с особенностями законодательства каждой европейской страны. Европа не смогла справиться ни с одной сложной проблемой. В частности, наиболее ярко проявилась экономическая проблема Греции. В этом плане также проблематичными являются Италия, Испания, Португалия, Франция, не говоря уже о восточноевропейских странах, фактически являющихся иждивенцами, а также стран, рвущихся в члены Евросоюза — Грузии, Украины, Молдовы, и особенно Турции. Другие страны члены Евросоюза находятся в довольно сложном положении, кроме Чехии, которая экономически связана с Германией и справляется со своими проблемами. Таким образом, можно выделить наиболее сильные самостоятельные страны — Германия, Австрия, Чехия и Венгрия, то есть страны бывшей Германской и Австро-Венгерской империй. Кстати, идея создания некоего противовеса ЕС в виде Центральноевропейского союза на базе этих государств уже витает в воздухе.

Еще одна сложная проблема, которую так и не смогла решить европейская бюрократия — миграционный кризис, сопровождающийся ухудшением криминогенной обстановки. Следует отметить, что якобы «спонтанный приток мигрантов» из стран Востока и Африки представляет собой на самом деле хорошо спланированную акцию, которая, с одной стороны, должна опустить рейтинг существующих лидеров, а с другой, выявить лидеров, которые проведут Европу в Трансатлантическое экономическое сообщество.

К этому следует добавить заполнение Единого экономического пространства иностранными рабочими. Так, Британию наводнили мусульманские, арабские, польские гастарбайтеры, литовцы — Ирландию. Фактически ведущие страны (Германия, Франция) находятся под протекторатом США. Ангела Меркель — несамостоятельный политик. Попытка США овладеть европейской экономической трансатлантическим пактом оказалась той каплей, которая переполнила чашу терпения населения Европы.

Лондон всегда был последовательным проводником политики Вашингтона. Свою позицию, отличную от США заняли Виндзор, Ротшильды, часть германской, североитальянской аристократии. Крупные европейские корпорации не хотят, чтобы их поглотили. Евросоюз постепенно вошел в глубокий кризис, который еще углубился с принятием стран Восточной Европы, что создало для него серьезные экономические и политические проблемы. Миграционные процессы в Европе являются хорошо продуманными и организованными социоинженерными операциями со стороны англосаксов. Проблему беженцев Брюссель оказался не в состоянии решить, и управление Евросоюза пришло в кризис. Неоснованное и непродуманное вмешательство в события в Украине только усложнило решение ее проблем. Новая Европа оказалась значительно слабее старой. Как и в Советском Союзе все рухнуло под влиянием случайных факторов. Общие европейские проблемы остались, поэтому должны быть проведены новые реформы.

Произошедшие в Париже, Ницце, Брюсселе, Мюнхене, Ансбахе террористические акты показали неготовность силовых структур противостоять террористической агрессии. Кроме того, в европейском обществе наблюдается определенная инфантильность самого населения, живущего в условиях дехристианизации, разгула гомофилии, гомобраков, а также существования домов для зоофилов и т.п., в Германии, по данным социологических исследований, 40% мужчин хотели бы быть домохозяйками, что свидетельствует об их определенной духовной деградации. И этому обществу фактически противостоит молодое и агрессивное начало мусульманской миграции.

Назревшие проблемы требовали решения, и многие политики выделили выход из создавшейся ситуации в разрушении Евросоюза. Все это сломало Британию, и самая сильная демократическая страна не захотела подчиняться плутократии Брюсселя.

Естественно, что экономика Британия сохранит отношения с Европой, но в новой форме — она не будет больше участвовать в решении проблем европейского сообщества. В случае установления взаимоприемлемых взаимоотношений с Европой, усилится тенденция ухода из Евросоюза и других стран. Кандидатом на выход может быть такая сильная в экономическом отношении страна как Нидерланды, граждане которой также полагают, что они могут иметь с Европой свои особенные отношения и самостоятельно без указки Брюсселя решать национальные проблемы. Аналогичная ситуация складывается и в Дании. Покинуть Евросоюз может и Венгрия, которая является сильным государством, сохранившим свою экономику.

Экономически мощная Германия останется, поскольку выход Британии из ЕС явно на пользу Берлину.

Ослабленная Европа не сможет содержать страны-иждивенцы — Болгарию, Румынию, Прибалтику.

Лондон перестанет быть финансовым центром мира, а Франкфурт уже готовится стать финансовым центром Европы. Таким же центром готов стать и Париж. В целом же в Европе намечается тенденция создания нескольких финансовых центров подобно Шанхаю или Гонконгу в Азии.

У кандидатов в Евросоюз шансы вступления закончились. Молдавии, Украине, Грузии и Турции не стоит рассчитывать на жизнь под эгидой Брюсселя. Новая Европа вряд ли намерена их содержать.

В меняющихся условиях ставится вопрос и о реорганизации Евросоюза. Одним из путей реорганизации Евросоюза является создание мощного единого государства. В этом плане следует отметить, что в ЕС имеется противоречие между равноправным членством и доминированием Германии при содействии Франции и стран Бенилюкса. Естественно, что Германия не захочет терять своих передовых позиций, поэтому власть в Евросоюзе постепенно перейдет к Германии при содействии Франции (т.н. Четвертый рейх). Осуществиться максимальная политическая централизация Евросоюза. Все решения будут формироваться в Берлине, и выполняться всеми остальными. Возможно возникновение политического франко-германского союза, которого никогда не было в истории. Такой союз с неизбежностью будет поддержан Россией, и он будет осуществляться через голову Польши, которая сегодня служит оппонентом Германии. В этом плане возможен и пересмотр границ Польши, как на Западе, так и на Востоке.

Для Америки реформирование Европы не является критичным. Но Вашингтон готов согласиться лишь с тем вариантом, который не будет представлять опасности с т.з. доминирования США в мире.

Другой путь — децентрализация, что будет неизбежно связано с ликвидацией евро и возврат к национальным валютам. Эта проблема также актуальна и для более слабых европейских стран, которые находятся на грани распада. Это Испания с Каталонией и басками, Италия, в которой сильны тенденции раздела страны на две по линии Север — Юг. Отделение Шотландии от Великобритании приведет к цепной реакции. В этом случае

в таких странах, как Италия и Испания теряется единый государственный механизм. И Евросоюз проблем этих стран решить не в состоянии.

Касаясь проблемы выхода/невыхода Британии из ЕС, следует отметить, что отношение к вопросу проходит по линии раздела элита/простые люди. Но и сама британская элита по данному вопросу разделилась и, как показал референдум, отнюдь не придерживается единой точки зрения. Однако происходит раскол элиты, которая не имеет четкого представления о дальнейших путях развития цивилизации, и во всем Западном мире. Исторически и традиционно британская элита делится на две группы: первая, которая тяготеет к континентальной элите, и вторая — имперская независимая (т.н. Ротшильды). Именно к имперской элите был направлен полет заместителя Гитлера Рудольфа Гесса. Однако к власти пришел Черчилль, который в 1940 году сдал Англию Америке, разрешив торговать напрямую со странами колониями, взамен получил старые эсминцы для британских морских конвоев. Этим он по сути разрушил империю. Британия потеряла свою колониальную мощь и вошла в подчинение к американцам. В ЕС Британия сохранила самостоятельность — валюта, визы. Во многом само членство Альбиона в Евросоюзе предопределялось решениями из-за океана. Соединенные Штаты намеревались иметь в составе усиливающегося международного объединения своего надежного агента и контролировать процесс с его помощью.

В мировой элите можно четко выделить две линии — финансово-глобалистская (в США представителем является — Хиллари Клинтон), вторая — изоляционистская региональная (в США — кандидат в президенты Дональд Трамп). За этими лидерами просматривается два направления в мировой и национальной финансовой политике — ее смягчение денежной политики и ее ужесточение.

Дональд Трамп предпринимает попытку спасения экономики США за счет мировой системы. Он, естественно, не является самостоятельной фигурой, но представляет мощную силу в американском истеблишменте, которая полагает наиболее целесообразным проведение политики изоляционизма, регионализации мира, ликвидации мировой глобальной финансовой системы для спасения американской экономики, а также желания спасения других стран за счет Америки. В настоящее время наблюдается процесс перехода многих политических сил Америки на сторону изоляционистов. Дональд Трамп сравнил предвыборную гонку в США с Brexit — сегодня Brexit — завтра победа Трампа.

Дональд Трамп по специальности строитель, представитель реального сектора, не финансист, является левым радикалом, выступает в качестве защитника интересов народа. Для американского народа в реализации любого направления произойдет падение уровня, однако, либо без шансов на улучшение (Клинтон) либо с шансами (Трамп). Трамп является принципиальным противником войны, которую может устроить Клинтон. Причинами этой войны являются экономические, а именно: невозможность поддержания спроса — спрос падает, падают доходы, граждане не могут выплатить долги и вследствие этого рухнет банковская система. Для разрешения такой проблемы лучшим вариантом является серьезный военный конфликт.

Предвыборная кампания в США проходит в острой и непримиримой борьбе двух различных по геополитическим направлениям национальной и наднациональной элиты. Результат вроде бы предreshен и американская политическая элита определилась. Если ранее отрыв между кандидатами составлял 10-15% в пользу Хиллари Клинтон, но сегодня Трамп, по данным социологических исследований, либо вплотную приблизился к Клинтон, либо даже опережает ее на 3%. Следует отметить, что оба кандидата в Америке не очень популярны. Причем среди населения существует мнение о том, что лучше метеорит, чем Дональд или Хиллари. Трамп рассматривался как фигура выгодная для Клинтон в качестве американского Жириновского. Но Трамп уверенно выиграл в республиканской партии, не допустил ее раскола. В связи с этим резко изменился сценарий и его надо переписывать. Поэтому штаб Клинтон

ЗА РУБЕЖОМ

очень озабочен растущим рейтингом Дональда Трампа. Неожиданно для всех летом Барак Обама на митинге поддержал Клинтон, хотя традиционно это принято делать осенью в самый разгар предвыборной кампании, и является козырем для претендента. При этом Обама и Клинтон вместе прилетели на президентском самолете, о чем и заявил Трамп, указывая на использование административного ресурса. Кстати, эксплуатация лайнера обходится налогоплательщикам в 200 тысяч долларов в час. Кроме того, Барак Обама признан худшим президентом. Если в начале своей президентской кампании Обама имел достаточно высокий рейтинг и популярность среди избирателей. Однако, начиная со второго срока, его рейтинг постепенно упал до самого низкого из возможных.

Но и в штабе Трампа также наблюдается определенный кризис. Трамп был вынужден уволить своего руководителя предвыборной кампании в связи с разразившемся скандалом. Новый руководитель команды Трампа политтехнолог Пол Манафорт, но сможет ли Манафорт привести Трампа к победе — это большой вопрос, особенно учитывая его не очень-то удачный опыт проведения избирательной кампании Виктора Януковича на Украине.

И еще один вопрос — демографический — афроамериканцы и латиноамериканцы. Они традиционно голосуют за демократов. Как разрешит и этот вопрос Трамп, каким образом привлечет к своей персоне голоса избирателей, сможет ли найти оптимальный выход.

Победа политики регионализации будет способствовать возникновению таких самостоятельных регионов, как Британия, Германия, Россия, Китай, Индия, Бразилия. Естественно, что появятся и новые лидеры этих регионов. Доллар перестанет быть инвестиционным ресурсом. Как его заменителем выступит региональная элита. Победа Трампа будет способствовать возрастанию роли России в своем регионе, в сферу которого может входить территории, значительно превышающие по размерам Российскую империю. Если Берлин и Москва будут лидерами, то, естественно, между ними должна быть граница сфер влияния.

Для США падение уровня жизни неизбежно либо без шансов на будущее (Клинтон) или с шансом на некое улучшение (Трамп). В Британии и в Германии к власти придут правые силы, при этом Лондон не захочет лежать под Берлином, поэтому, выйдя из Евросоюза, он фактически будет продолжать оставаться под влиянием США. Франция резко поправеет. Если Лондон почитает целесообразным вести самостоятельную от США политику, то для этого ему будет необходимо осуществлять тесное взаимодействие с арабским суннитским миром. В этой связи понятно и усиление активности Тони Блэра на Ближнем Востоке. Следует подчеркнуть, что мэром Лондона стал пакистанец. Но в этот сценарий не вписывается Турция, которая под предводительством Реджепа Эрдогана сама хочет быть региональным лидером и создавать свой халифат. В тот же час Турцию не признает суннитский мир равноправным себе, а западный мир хочет отделить Турцию от суннитского мира и приблизить ее к России. Объединить суннитский мир можно только при наличии врага и таковым может быть только Израиль. В этом плане интерес представляет высказывание Генри Киссинджера, который высказал точку зрения, что к 2022 году Израиля больше не будет.

После проведения референдума риск распада Великобритании резко возрос. Шотландия более близка к континентальной Европе и обязательно вернется к идее референдума. Сложная ситуация также сложилась в Северной Ирландии. Фактически Британия может остаться лишь в союзе с Уэльсом.

Силы изоляционистской части мировой элиты в Китае представлены изоляционистом Си Цзиньпином, во Франции — Мари Ле Пен, а в Венгрии — премьер-министром Виктором Орбаном. Результатом референдума в Британии является то, что постепенно поднимают голову патриотические силы, а не транснациональные партии финансистов. Эти же силы подняли Трампа. Евросоюз — это не жилец, он может существовать только при условии избытка финансового ресурса. Поэтому Восточную Европу просто выкинут из Евросоюза, либо могут предъ-

явить жесткие экономические требования. На базе франко-германской валюты будет создан новый евро. К этому союзу, скорее всего, будет присоединена французская западная Африка, а Северную Африку постарается взять под свой протекторат Великобритания.

И еще одна проблема, которая имеет планетарное значение — Йеллоустоунский вулкан в штате Вайоминг, взрыв которого сейсмологи ожидают, начиная с 2016 года по 2075 год. Предыдущий взрыв был более, чем шестисот тысяч лет. Размеры его жерла составляют 50×70 км. В настоящее время наблюдается активизация деятельности этого вулкана. Так, наблюдается подъем грунта на полтора метра, в то же время как за предыдущие двадцать лет поднялась только на 10 см. Мощность его взрыва составляет сотни «хиросим». Вулканический пепел поднимется на высоту до 40–50 км. И накроет гигантскую территорию. В первые минуты сразу же погибнет до 200 тысяч человек. Разрушения будут происходить в радиусе 1000 км. Североамериканский континент уйдет под воду, через месяц закроется солнце, и температура по всей земле упадет, погибнет растительность, произойдет нехватка кислорода. Извержение вулкана может привести к апокалипсису, мировой катастрофе. Будет разрушена экономика, транспорт. В США в настоящее время проживает почти триста миллионов населения. Естественно, что встанет вопрос о его спасении. Но у каждого государства планеты существуют свои проблемы. Одним из вариантов переселения населения США является Либерия, в которую сейчас осуществляются значительные финансовые вливания. Американская элита будет отсиживаться несколько лет, пока не закончатся вулканические последствия. Следует отметить, что последнее извержение супервулкана на планете Земля, имеющее планетарное значение, произошло 73 тысячи лет назад на Суматре. Тогда вулкан Тоби сократил население Земли в 15 раз, котлован от взрыва Тоби около трех тысяч квадратных км. Йеллоустоун в два раза больше супервулкана Тоби.

Следует отметить, что проблема Йеллоустоуна стоит и в планах кандидатов в Президенты

США. И как не странно может иметь отношение и к Украине. Так, кандидат в Президенты США от Демократической партии Хиллари Клинтон в своем интервью корреспонденту заявила, что США не могут игнорировать значительное ухудшение геофизической обстановки и разлома Сан-Андреас, ставящими под угрозой существование США. Вопрос стоит о переносе американской государственности на европейскую территорию. Основным вариантом такого переселения может рассматриваться территория Украины, климатические условия которой наиболее благоприятны для американских граждан, однако в силу стечения некоторых обстоятельств, решение, решение этого вопроса находится под угрозой срыва. Эта территория является наиболее благоприятной для глобального американского переезда.

Таким образом, в настоящее время наблюдается смертельная схватка между национальными и наднациональными структурами, победа одной из них будет направлять развитие планеты на определенный период. Именно в США эти силы столкнулись в выборной кампании. Где-то там решается и судьба Украины. Весьма возможно, что в этой схватке победа останется за Йеллоустоуном.

Игорь Бондаренко,
президент Европейской
академии безопасности
и конфликтологии,
профессор, д.ю.н.

Валерий Глушков,
академик Европейской
академии безопасности
и конфликтологии,
профессор д.ю.н.