

Победа одноэтажной Америки

45-м президентом Соединенных Штатов стал Дональд Трамп

// Хилари Клинтон // Ливия // Конгресс США //

Состоявшиеся 8 ноября президентские выборы в США, несмотря на все прогнозы в пользу кандидата демократов Хилари Клинтон, закончились внушительной победой предпринимателя Дональда Трампа, который выиграл голоса выборщиков не только во всех срединных штатах США, но и в большинстве южных штатов, включая Флориду. Развернутая против него беспрецедентная в истории Америке кампания со стороны столичного истеблишмента и средств массовой информации, а также демонстративный переход известных республиканцев в лагерь его соперницы от демократов Хилари Клинтон, дали обратный эффект и привлекли к нему дополнительное внимание избирателей.

Как отмечают эксперты, победу Дональду Трампу обеспечила т.н. «одноэтажная Америка», представители которой, как правило, люди белого цвета кожи и не проходившие обучение в колледжах, обычно пассивно относящиеся к любым выборам, в этот раз пришли на избирательные пункты и составили основной контингент его электората. Как известно, белое население США довольно негативно относится к эмигрантам из других стран, и националистические призывы республиканского кандидата нашли в этой среде благодатную почву.

Эксперты считают, что победа Дональда Трампа была беспорной, и у Хилари Клинтон нет никаких шансов оспорить результаты выборов.

Хилари Клинтон, как полагают эксперты, провела достойную избирательную кампанию, однако проиграла ее за счет шлейфа проблем, которые тянутся за ней еще со времен пребывания в качестве Первой леди в Белом доме. В памяти избирателей остались любовные похождения ее мужа Билла Клинтон в период его президентства, финансовые проблемы созданного им Фонда Клинтонов, нерешительные действия самой Хилари Клинтон, как госсекретаря США, во время событий в Бенгази в Ливии, а также многочисленные нарушения ею секретности, связанные с использованием в электронной переписке сервера, расположенного в ее доме.



Анализ электората, который поддержал Хилари Клинтон во время прошедших выборов, показывает, что она добилась победы в штатах на Восточном и Западном побережье США, в которых проживает значительное количество эмигрантов из стран Латинской Америки, Ближнего Востока и Африки, которые опасаются националистических призывов Дональда Трампа, а также его заявлений о необходимости ужесточения контроля за въездом эмигрантов в США. Однако заметим, что не способствовало успеху Хилари Клинтон заметное снижение участия в этих выборах афроамериканского населения США, ко-

калинградского художника Игоря Исаева, выполнено из 3570 янтарных элементов в технике «Ковровая мозаика». На ее изготовление около 9 килограммов балтийского янтаря-сукцинина, возраст которого более 40 миллионов лет.

В РАН насчитали 14 чиновников

Главный ученый секретарь Президиума Российской академии наук (РАН), академик Михаил Пальцев заявил, что не смотря на просьбу президента РФ Владимира Путина членами РАН стали 14 чиновников. Об этом пишет ТАСС.

Пальцев рассказал, что членами РАН стали член комитета Совета Федерации по международным делам Арнольд Тулохонов; начальник главного военно-медицинского управления Минобороны РФ Александр Фисун; доктор биоло-

гический науки, замглавы Минобрнауки Алексей Лопатин. Членами-корреспондентами РАН стали начальник главного медицинского управления управления президента Константин Котенко, замглавы МВД Александр Савенков, начальник управления регистрации и архивных фондов ФСБ Василий Христофоров, директор одного из департаментов Минздрава Сергей Румянцев, заместитель главы Росгидромета Александр Макосяк и заместитель директора Российского фонда фундаментальных исследований Игорь Шеремет, а также Ольга Ковтун (летом 2016 года покинула пост министра здравоохранения Пермского края).

Напомним, что на днях Владимир Путин пригрозил увольнением высокопоставленным чиновникам, нарушившим его рекомендацию воздержаться от получения ученых званий РАН.

Юрий Ермолаев, политолог

Плановый хаос



Игорь Бондаренко,
президент Европейской
академии безопасности
и конфликтологии, д.ю.н.,
профессор

Победа Дональда Трампа на выборах не является случайностью, как это нередко можно услышать в комментариях аналитиков, еще недавно предсказывавших победу его сопернику (сопернице), а теперь изошряющихся в оправдании собственных недалеких прогнозов. Есть только одно «но»... В Соединенных Штатах избирательная система устроена таким образом, что случайных кандидатов на выборах не бывает, особенно с учетом традиционного американского механизма «сдержек и противовесов»

Трамп миллиардер, но не обладатель самого большого состояния, занимая лишь 113-е место среди богатейших людей Америки. Этого явно недостаточно, чтобы вести в одиночку борьбу против финансовых элит. Нельзя назвать случайным и пару Трамп — Клинтон в финале президентской гонки при достаточно длинной «скейке запасных».

В итоге часть общества категорически не приняла Клинтон, другая — Трампа. Выборы лишь усилили этот раскол. Представляется, что если бы Трамп проиграл выборы, то на улицы могли бы выйти уже его сторонники, как это происходит сейчас со сторонниками Клинтон.

Необъяснима и крайняя жесткость в последнее время полицейских мер в отношении чернокожих, уже напомнившие события 1950-х — 60-х гг. — периода борьбы чернокожих за свои права. Намекают на возможный выход Калифорнии из состава Соединенных Штатов. О своем особом независимом статусе напоминают и в Техасе, где в 1836–1845 гг. уже существовало независимая республика. Трещины пошли уже по фундаменту Америки.

Аналогичная ситуация наблюдается и в Западной Европе. Происходит реальное изменение сознания и крах традиционных ценностей.

В пучину неопределенности и войн погружаются одно за другим государства Ближнего Востока и опять не без подсказки извне.

Когда госдолг США превысил в 2016 году 19,5 трлн. долларов и демонстрирует устойчивую тенденцию к росту — это признак глобального кризиса, выход из которого история человечества знала лишь через войну. Мировая война в традиционном понимании и в условиях существования ядерного оружия невозможна. Возможно иное: т.н. «плановый хаос», которого человечество пока не знало, но в котором должников и кредиторов уже не найти. Впрочем, он также не исключает применения силы и локальных войн. На смену хаосу неизбежно придет новый порядок. Но вот какой именно он будет, остается большим вопросом.

(Продолжение темы см. на стр. 6–7)

Важное за неделю

Владимир Путин поздравил патриарха Кирилла с 70-летием

Президент России Владимир Путин поздравил патриарха Московского и всея Руси Кирилла с 70-летним юбилеем.

Для того, чтобы поздравить предстоятеля Русской православной церкви (РПЦ), глава российского государства лично приехал в Храм Христа Спасителя в Москве. «С юбилеем, здоровья Вам хорошего и успехов в служении всей пастве Вашей и всему русскому народу», — сказал Путин и вручил юбиляру подарок — панно «Святотроицкая Сергиева Лавра». Это панно работы

УПРАВЛЕНИЕ

Непротокольное управление

Новый руководитель администрации президента Антон Вайно

// Сергей Кириенко // Александр Ярин // Япония // Система контроля //

Кадровые перестановки последнего времени отнесли на задний план назначение, которое, по сути, открыло весь сезон глобальных перемен в российской политической системе — приход к управлению президентской администрацией Антона Вайно.

Именно оно, это назначение, которое стало для многих не просто неожиданностью, но и своеобразной сенсацией, во многом указало вектор дальнейшего развития всего механизма управления процессами внутренней и внешней политики Российской Федерации. В основе его — дальнейшая перезагрузка высшего эшелона управленческого звена, постепенная замена соратников первой волны и ближнего окружения на эффективных менеджеров, в том числе и кризисных, способных современными методами отвечать на возрастающие вызовы времени. Они — из нового ближайшего круга, который президент хорошо знает не только по опыту, так сказать, до президентской жизни, а уже в новых, современных условиях.

Роль администрации президента трудно переоценить, ее главная задача, прежде всего, обеспечивать деятельность высшего должностного лица государства, здесь концентрируются все важнейшие информационные политические потоки, и формируются те только задания, но и «дорожные» карты основных политических и социально-экономических решений, и главное — идет контроль за их исполнением и реализацией. Здесь готовятся и оформляются предложения по кадровым решениям практически всех управленческих эшелонов федерального и регионального уровней. По сути, как сказал один из аналитиков, пожелавших остаться неизвестным, речь идет «не только о самой политической кухне, но и о ее кладовых и закромах и даже — выгребных ямах». Управлять всем этим хозяйством — удел профессионалов высочайшего класса — как менеджеров-организаторов различных процессов, так и одновременно искусных мастеров аппаратной интриги.

Антон Вайно — первый руководитель администрации, который почти всю свою карьеру сделал в ее недрах. Он прошел весь тернистый аппаратный путь от первичной должности до главы протокола президента. Из его предшественников наибольшую известность получил глава протокола Бориса Ельцина Шевченко. Из его выступлений и публикаций, посвященных протокольной деятельности, у непосвященных вполне может сложиться весьма упрощенное мнение о политической значимости этой работы. Мол, протокол, — это обеспечение соблюдения церемониала и этикета, соответствующего уровню главы государства в его официальной, да и повседневной жизни. Кто и где сидит во

время мероприятий («Не так сели..» — помните знаменитое ельцинское?), состав меню на официальном обеде («Борщ с губами лося» — это из меню приема в Кремле американского президента Клинтона), — вот казалось бы то, чем занимается президентский, да и любой, официальный протокол. В реальности — это только видимая всем верхушка управленческого айсберга этой структуры.

Протокол Президента Ельцина и Протокол Президента Путина отличаются друг от друга весьма существенно. В условиях сформировавшейся политической системы президентский протокол становится важным инструментом, который оказывает опосредованное влияние на весь политический процесс в части ответственности президентской администрации. Именно оно, протокольное подразделение, на финальной стадии формирования президентской повестки объединяет усилия секретариата и канцелярии президента, при необходимости предварительно осуществляет взаимодействие с другими управлениями администрации. То есть, протокол, по сути, формирует повседневную повестку, и держит руку на пульсе всей повседневной деятельности высшего должностного лица государства, концентрирует усилия многих, если не всех, структурных звеньев администрации. И — специально отметим — не только во внешнеполитических вопросах, протокол активно работает и при многочисленных встречах и мероприятиях президента непосредственно в стране. Таким образом, и внутренняя политика, которая относится к сфере прямой ответственности президентской администрации, не является тайной за семью печатями для него.

Работа в администрации формирует особый стиль не только поведения, да и всей жизни, но и управленческого мышления. Поэтому, как отмечают аналитики, именно этот административный стиль и мышление для Вайно столь же привычен, как и его ежедневный и безукоризненный костюм и дипломатические манеры. Он просто ни знает другого, и вхождение в управление не представляет для него какой-либо сложности, необходимости привыкания или освоения. И самое главное — этот стиль в полной мере соответствует президентскому представлению о том, каким он должен быть на этом этапе.

Вайно не просто равноудален, а абсолютно удален от всех существующих и действующих групп влияния, за ним нет никакого шлейфа политических связей и пристрастий. И в этом его, как видится аналитикам, огромное преимущество на нынешнем этапе обновления высшей управленческой элиты. У него нет никакой истории отношений с бывшим или нынешними архитекторами политических проектов, а, следовательно, и обязательств, которые косвенно будут делать его заложником тех или иных принимаемых решений, волей — неволей обязывать сглаживать те или иные острые углы, не обострять отношения. От всего этого он полностью свободен, а, следовательно, наиболее полезен президенту. Добавьте к этому практически ре-

ально лучшее в России гуманитарное образование, глубинное знание языков, в том числе японского, родственное отношение к российской политической элите еще советского политического прошлого — и получится портрет руководителя АП, близкий к идеальному.

Практически все предшественники Вайно имели и политические биографии и политические амбиции. Они пришли на эту должность в результате политических компромиссов и договоренностей, и нередко — соперничества различных групп влияния. В сегодняшней ситуации всего этого отягощающего груза просто нет, у Вайно развязаны руки для проведения всех решений своей сферы компетенции, в том числе и кадровых.

И все же, нынешний глава администрации — на первый взгляд, лишь руководитель — функция. Но так ли это на самом деле?

Первые комментарии после обнародования Указа о назначении Вайно были безжалостны — к власти над всей этой важнейшей структурой приведен протоколист-технократ, и его роль во всей управленческой иерархии будет сугубо административно-технической. Он будет лишь обеспечивать в организационном плане сам управленческий пол процесс, а содержанием его будут наполнять совсем другие. То есть, та самая техническая роль, о которой речь шла выше.

Казалось бы, весь этот сценарий выглядит весьма реалистично — назначение первым заместителем главы администрации управленческого тяжеловеса Сергея Кириенко — в недавнем прошлом премьера и полпреда, главы фракции и крупнейшей и успешнейшей государственной корпорации — указывало, кто в реальности будет составлять все «меню» на главной политической кухне страны и составлять ее главные блюда. Но, как показали дальнейшие управленческие решения, эти предположения не оправдываются.

Во-первых, формирование внутривнутриполитического блока, как говорят источники «Российских вестей», пошло не по сценарию, который виделся новым назначенцам. Так, на одно из ключевых управлений — внутренней политики — назначен Александр Ярин, который напрямую не относится к группе влияния нынешнего первого заместителя главы кремлевской администрации. По негласной традиции эта должность — в его компетенции, и в числе кандидатов назывались несколько человек, которые работали с ними и имеют реальный опыт деятельности по внутривнутриполитической проблематике. По мнению аналитиков, в этом кадровом решении принимал участие и нынешний «технический» глава администрации. А это — реальная новация в кремлевских неписанных правилах. Так что внутренняя политика, которая до недавнего времени в управленческом плане была отдана на откуп нынешнему спикеру Госдумы, будет, в стратегическом плане, находиться под патронажем главы администрации.

Во-вторых, обращает на себя внимание и существенное расширение спектра участия Вайно в проводимых мероприятиях администрацией



мероприятиях. Традиционная тематика вопросов, связанных с проблемами национальной безопасности, дополняется внешнеполитической и социально-экономической. Не остался не замеченным и визит в Японию главы российского сената и ее заявления по Курильским островам — именно в посольстве России в Токио начиналась непродолжительная дипломатическая карьера Антона Вайно.

И это тоже важнейшее преимущество нынешнего главы президентской администрации — впервые на ее вершине оказывается руководитель, который знает и понимает, как говорится, изнутри не только европейскую, но и азиатскую политику. А это, в конечном счете, сулит качественное обогащение всей российской политической культуры, станет залогом надежного обеспечения курса на реальный разворот на Восток. И в этом плане, как высказывают предположения, деятельность администрации станет реальным мобилизующим центром, объединяющим усилия и федеральных ведомств и региональных властей и структур.

Вполне вероятно, что существенный апгрейд ожидает и работа рабочих групп администрации президента, не останутся без внимания и сами президентские комиссии и советы, которые формально и не относятся к сфере прямой ее ответственности. В той или иной мере актуализация их повестки станет реальным трендом в развитии этой части политической управленческой работы в области внутренней политики.

Следующее направление — это совершенствование системы контроля за реализацией указов и поручений президента, где, по понятным причинам, есть своя прямая линия информирования президента. Также как и повышение эффективности обратной связи с населением — число обращений к президенту не уменьшается, а их содержание порой — свидетельство порой недоработок региональных и местных властей, недоверия к ним со стороны того же населения.

Понятно, что это далеко не полный перечень возможных направлений перестройки всей деятельности администрации, которые будут связаны с приходом «технического» руководителя. Многие из них — уже назрели, и осуществление их по ряду, в том числе и субъективных причин, откладывалось. Но есть и те, инициатива в проведении которых будет принадлежать именно Вайно, и будут направлены на создание основ управленческой базы следующих десятилетий.

Алексей Александров

Протест по осени считают

Формат реакций в условиях активного информационного давления

// РГУ // Facebook // Леонид Аверин // Электронные СМИ //

В российских вузах происходит оценка «протестного потенциала» студентов и профессоров. Однако озвученная в Институте стратегических исследований и прогнозов при РУДН постановка вопроса внушает опасение, равно как настораживают и выводы: среди профессорско-преподавательского состава ряда столичных вузов явно или тайно

проследивается «деструктивная пропаганда антигосударственных идей». В число 40 вузов, прошедших испытание на идеологическую прочность, весной 2015 года оказался и Российский государственный гуманитарный университет. Попробуем описать механизм информационных атак и способы противодействия.

С развитием Сети наука и образование получили новую

информационную площадку. Социальные медиа ускорили распространение информации, значительно повысили ее доступность. Появились новые возможности коммуникации, да и сам Интернет выступает мощным мобилизующим средством. Возникла возможность персонального производства и публикации информации, своего рода кнопка обратной связи. Это заметно усложнило

работу пресс-служб, ведь еще одной приоритетной задачей стала необходимость держать под контролем репутационные вызовы с учетом доступности и анонимности инструментов организации флешмобов и иных массовых действий, которые предоставляет Интернет. Вузы являются уникальной категорией организаций благодаря наличию активной студенческой молодежи, готовой

подхватить достаточно любые (не обязательно позитивные, не обязательно протестные — любые) идеи, лишь бы они были внятно оформлены и доступно поданы. Отметим, что выявить первоисточник негатива и тех, кому это выгодно, в социальных медиа заметно сложнее, чем в offline-пространстве, чем бодро пользуются «оппоненты» (здесь и далее мы будем использовать этот термин для

обозначения группы людей, целенаправленно работающих на очернение имиджа организации и/или ее администрации).

Возможности вузов реагировать на потоки искаженной информации заметно отличаются от возможностей органов государственного управления или больших корпораций. На это, в том числе, и рассчитывают «оппоненты», поскольку уровень достоверности ин-

УПРАВЛЕНИЕ

формации в соцсетях и способности ее верификации заметно отличаются от общепринятых в традиционных СМИ. За достоверное легко принимается даже единичное бездоказательное непроверяемое сообщение с отсутствующим первоисточником.

Приемы коммуникации, которыми пользуются при создании сетевого негатива, обычно описываются англицизмами. Троллинг применяется для поддразнивания и провоцирования с целью вывести жертву на проявление эмоций. Флуд — затопление комментариями, не несущими в рамках обсуждаемого никакой ценности, бессмысленная перегрузка топика с целью заставить утратить интерес из-за непомерной траты времени на очистку зерен от плевел. Оффтоп — прямой уход от темы. Эти и подобные им техники активно применялись в ходе кампании по выборам нового ректора РГГУ, в частности, в самоорганизованной группе «Преподаватели РГГУ» в соцсети Facebook. В этом комьюнити, как ни странно, немало участников отношения к РГГУ давно не имеют либо не имели изначально, хотя некоторые, возможно, являются сочувствующими. Многие оказались подписаны на эту группу по веерным приглашениям типа «всем френдам», по всей видимости, для увеличения представительности — дабы иметь возможность опираться на «общественность». Разумеется, в этой группе зарегистрировалось и некоторое количество более чем уважаемых преподавателей нашего вуза.

Для чего нужны подобные способы подбора участников комьюнити, становится ясно, если согласиться с тем, что «истинный дискурс» легализует не столько харизма инициатора дискуссии, сколько именно комментарии. Они формируют требуемое локальное «общественное мнение», комментаторы зачастую являются определяющим фактором оценки реципиентами той или иной ситуации. По сути, подбор и организация собственного толерантного «молчаливого большинства» (термин Ричарда Никсона, 1969), от имени которого можно становиться истинными выразителями открыто не артикулируемых народных требований, изящно позволяет превращать локальный треп в псевдо-общественное мнение, даже если тон высказываний переходит грань «языка вражды». Чем представительнее «охват», тем выше при случае удастся накачать волну.

Заведующий кафедрой журналистики ИМКиСН Канарского федерального университета, профессор Светлана Шайхитдинова, опираясь на данные фонда защиты гласности, считает, что в российском обществе в целом спокойно относятся к т.н. «языку вражды»: «У нас просто низкая культура коммуникации у населения — такая базарная, выяснение всяких отношений. Причем она подогревается. А слепой медиарынок, который у нас развязан в 90-е годы, настроен так: чем больше комментариев, тем луч-

ше! А о чем они конкретно, их это не интересует».

В свою очередь, пресс-службе следует четко определиться с объемом и сутью комментариев, которые следует предоставлять в online-пространстве. Собственные комментарии пресс-службы или же комментарии от имени официальных лиц вуза не всегда уместны, если речь идет об общении с полуанонимными сетевыми троллями. Иное дело, когда в их число вводятся конкретные общественно-значимые фигуры.

Подобный прием был использован «оппонентами» в начале 2016 года, когда с их подачи псевдо-общественное мнение выражали новоиспеченные организации. В случае с РГГУ это были две зеркальные ассоциации — Ассоциация театральных критиков и Ассоциация музыкальных критиков. По сути, они действовали в том же русле, что и вышеупомянутые «Преподаватели», но представляли собой организации, претендующие на право говорить и действовать от лица профессиональных сообществ. Эти организации с готовностью транслировали сплетни, распространяемые внутри фейсбучного комьюнити — к примеру, неподтвержденную информацию об увольнении из университета шести уважаемых профессоров.

Дальнейший уровень «активации» — это перенос событий в offline-пространство, а именно, попытки устроить пикет или митинг или создать другой инфоповод для эскалации конфликта, его драматизации и последующей раскрутки в прессе. Подобные митинги по модели флешмоба без особого труда преподносятся как некий маркер общественного мнения. Таким образом, опираясь на социальные сети, можно трансформировать горизонтальные социальные связи во вполне вертикальные и, далее, в иерархические, что позволяет произвести массовую и быструю мобилизацию всех заинтересованных лиц. И здесь уже пресс-службе вуза требуется доказывать СМИ, что никакого «общественного мнения» не существует, а мнение узкой группы лиц, выдающих свою точку зрения за общепринятую, навязано и базируется на не совсем достоверных фактах.

Как отмечает исследователь Леонид Аверин в своей работе «Использование новых медиа запрещенной в РФ террористической организацией “Исламское Государство” (организация запрещена в РФ)», «информационно-коммуникативные технологии воздействуют на структуру отдельных гражданских сообществ и целых общественных движений, устанавливая горизонтальные связи, не нуждающиеся в посредниках. Нередко отдельные группы организуются вокруг лидера (или нескольких лидеров), которые координируют их взаимодействие с лидерами других групп в целях решения общих задач, образуя полицентрическую горизонтальную сеть. Другими словами, интернет-технологии способны создавать и поддерживать сильные и централизованные организации».

По факту, применяются приемы и методы, проверенные веками, когда люди, по тем или иным причинам заинтересованные, например, в политическом перевороте, играли на протестных настроениях рабочих и крестьян на заводах и фабриках. Сеть способствует ускорению подобных процессов и модифицирует их в новый способ неформального воздействия с целью дискредитации, отвращения внимания. Повышенная опасность подобных процессов в академической среде заключается в том, что у любого вуза есть человеческий ресурс в виде тысяч студентов, ресурс потенциально взрывоопасный. Молодежная среда готова в любой момент сплотиться вокруг единой цели, пусть и надуманной, выплеснуть энергию разрушения.

Бывает, что роль общественной организации принимает на себя организованная конкретными лицами инициативная группа, с аналогичными функциями. Так, в начале 2016-2017 учебного года в СМИ активно муссировался скандал, связанный с сексуальными домогательствами учителя к ученицам известной московской 57 школы.

В личном аккаунте редактора сайта «Медуза» Екатерины Кронгауз появилось пространное сообщение о конфликте, что инициировало выведение дискуссии в общественное поле. Спустя два дня появилось заявление, где, не называя имен, бывшая выпускница писала о «системном насилии над ученицами в старших классах» (чуть раньше, в рамках флешмоба #Янебоюсьсказать, она также сообщила о проблемах 57-й — впрочем, не называя номера школы). Этот шестер был использован «оппонентами» для разогрева и нагнетания конфликта вокруг 57 школы, что привело к вирусному поветрию в СМИ; только ленивые не отписались о 57-й. На сайте Change.org появились петиции с взаимоисключающими требованиями — за сохранение и увольнение директора, в чью защиту родители устроили стихийный митинг, однако тот все же покинул свой пост. После чего все заинтересованные стороны будто по команде снизили накал борьбы. И Colta, и «Медуза» оперативно транслировали из социальных сетей негатив о событиях в школе №57. Это дает повод вспомнить о том, что эти же СМИ активно участвовали в освещении выборов ректора РГГУ.

Как только закончилась история с 57 школой, началась эпопея с коллективным увольнением группы преподавателей Института психологии имени Л.С. Выготского РГГУ. Принцип остался прежним. Изначально указанные электронные СМИ ссылались на сведения, почерпнутые из группы «Преподаватели РГГУ», как на полноценный достоверный источник информации, ставя руководство Университета в заведомо невыгодное положение. Здесь проявилось явное преимущество сообщений в стиле «крик души» перед проверенной и юридически выверенной позицией руководства государственного вуза, о которой эти СМИ у пресс-



службы вуза отчего-то не интересовались.

Аналогичным образом на сайте Change.org тут же появилось петиция с требованием вернуть трудовым коллективам право избирать ректоров и сократить учебную нагрузку преподавателям. Одновременно СМИ подхватили брошенную через социальные сети идею студенческого пикета, бессмысленную в силу того, что накануне новый ректор уже встретился со студентами и исчерпывающе ответил на их вопросы, сняв вполне оправданное беспокойство по поводу организации учебного процесса.

Не всегда в качестве первоисточника в таких случаях выступает конкретный человек, обладающий достаточными ресурсами и бюджетом для того, чтобы раскатать общественное мнение и устроить бурю в стакане воды в отдельно взятом регионе, организации, корпорации, используя протестные настроения потенциальных оппонентов. Не всегда некоторый бюджет «оппонента», личные связи в прессе и на ТВ позволяют выпукло очертить реальность и масштабность проблемы. Но если эти проблемы кому-то выгодны, практически всегда просматривается запутывание ситуации с целью скрыть реальные интенции, следы иннервации и первоисточник карманной бури.

Описанные случаи показывают динамику движения игроков медиарынка в сторону более уверенного пользования Интернетом как механизмом информационной борьбы. На этом фоне особенно возрастает роль пресс-служб, которые должны добиваться от СМИ публикации официальной точки зрения руководства образовательного учреждения. Целесообразно включение в состав пресс-службы юриста.

Очевидно, что применение манипулятивных технологий опирается на провокацию конфликтов на самых разных уровнях. В подобных условиях особое значение приобретает анализ коммуникативной агрессии и конфликтного взаимодействия в сетевой среде. Сегодня мы наблюдаем острое подтверждение известной концепции Джозефа Найя, которую тот называл «мягкой силой». Суть ее звучит следующим образом: заставьте объек-

ты доминирования хотеть того, чего хотите вы. Дайте людям некий идеал, в который они поверят, покажите людям, что у вас он уже реализован, и сделайте так, чтобы они захотели приблизиться к вашему идеалу. Не надо никому вводить войска, достаточно кинуть противнику идею, которая ему понравится. А дальше начинается реализация плана Маршалла, только с новыми технологиями.

В комплекс механизмов, направленных на манипуляцию человеческим сознанием, входят агитация и пропаганда. По Майку Кордуэллу, пропаганда является, пожалуй, самым распространенным орудием психологической войны и в этих рамках характеризуется как организованное убеждение без применения насилия. Различные экстремистские группировки используют пропаганду в качестве орудия в масштабах всей планеты, ей же пользуются на Западе для изменения представления о России в сторону образа врага, т.н. «расчеловечивания». Да и в самой России подобные методы информационной войны применяются агентами влияния. Неудивительно, что этот формат транслируется и на местечковые задачи, в нашем случае, на вузы. В локальных PR-войнах используются методики больших политических игр, и тролли точно те же, просто иного масштаба.

Существуют методы политической тактики, которые употребляются для пресечения цветных революций. Форматы информационных сражений придуманы не нами, но мы вынуждены иметь с ними дело как с данностью, изучать их механизмы, чтобы успешно противостоять. Так, среди участников вышеописанной группы «Преподаватели РГГУ» оказалось возможным вычленив круг из 20–25 активистов, выступающих единым фронтом по самым разным поводам с одной целью — выразить недоверие действующей администрации вуза, раскатать ситуацию и даже не привлекать на свою сторону как можно больше сторонних людей, а просто дать им «присутствовать», что позволяет донести «мнение» до максимально доступной аудитории.

Принцип информационного воздействия, взятый на вооружение подобного рода «вербовщиками», отнюдь не нов.

Ряд экспертов выделяют такие механизмы информационной войны, как подтасовка фактов, манипулирование тенденциозно подобранными новостями, яркая риторика и игра на незнании некоторых вещей или просто на необразованности. Новым является нахождение иных возможностей доставки информации и способ трансляции этого принципа широким массам с привлечением внимания, в первую очередь, тех СМИ, которые ориентированы на альтернативный поиск актуальных инфоповодов.

Несмотря на риторику про высшие ценности, материальная заинтересованность является первопричиной любых войн, в том числе и войн троллей. Всегда присутствует чей-то интерес и чьи-то деньги. И даже если тролль поливает кого-то грязью от всей души, по зову пламенного сердца, это не отменяет того факта, что на этом кто-то пытается нажиться. Зачастую, имея некоторый бюджет от заказчика «черной» PR-кампании или личные связи в прессе, «оппоненты» открыто привлекают в поддержку то или иное СМИ, чтобы придать больше достоверности своей точке зрения и подчеркнуть масштабность проблемы.

В свою очередь, у многих российских вузов существуют проблемы с прозрачностью и замедленной реакцией. Чтобы пресс-служба в кризисных ситуациях оказалась готова к вызовам, можно выделить три основных условия. Во-первых, успех в активной фазе зависит от фактора времени. Информационный вакуум моментально заполняется слухами и домыслами. Далее, PR в подобных ситуациях предполагает информационную открытость. В-третьих, количество позитива в информационном поле всегда должно перевешивать количество негатива. Необходимо планомерно снабжать Интернет сообщениями о самых разнообразных новостях и достижениях вуза, опираясь ту же концепцию «мягкой силы». И в этом случае никакая провокация, никакая проверка на «протестный потенциал» репутации вуза не навредит.

Елена Комарова,
руководитель Службы
по связям с общественностью
и СМИ РГГУ

УПРАВЛЕНИЕ

Когда тайное становится явным

«Поэзия» и «проза жизни» Алексея Улюкаева

// Владимир Путин // «Роснефть» // Анатолий Чубайс //

Правые либералы реагировали на арест «своего товарища», теперь уже экс-министра экономики Алексея Улюкаева показным недоумением: «за гранью понимания», «абсолютный шок», «неправдоподобное событие». Главы федеральных ведомств в истории новой России, действительно, так ещё не «гремели», хотя всё неукоснительно двигалось к этому.

«Мчим с мужиками дергануть по банке. Потом деньгу бы надо зашибить: Стремимся в банк и матереем в банке. Чины чинить, заборы городить, Петлицу подставлять для ордена, медали... Да мы почти что всё прос*!ли Вот тут и начинаешь начинать.»

Из «поэзии» Алексея Улюкаева

Подвергая сомнению действия правоохранителей, многие заявляли, что в информации о получении столь высоким чином взятки «остаётся немало вопросов». По мнению иных, задержанный попал под жернова истории, став разменной монетой в разборках противоборствующих в верхах кланов. Некоторые даже проводили параллель с расправами 37-го года, объявляя задержанного невинной жертвой распоразавшихся силовиков. Чуть ли не великомученик! Правда, после того как президент России Владимир Путин счёл представленные министру обвинения убедительными и снял Улюкаева с поста «в связи с утратой доверия», апологетический пыл убавился. Кому-то показалось, что «чёрная метка» послана всему финансово-экономическому блоку правительства.

Одним из аргументов тех, кто оспаривал случившееся, было то, что указываемая сумма мзды — \$2 миллиона — «слишком мала» для птицы такого полета. Дескать, при столь масштабных сделках откаты обычно исчисляются неизмеримо большими величинами и Улюкаев, вряд ли мог «опуститься» до такой мелочи. В свете этих рассуждений небезынтересна информация, полученная с помощью собственных расследований известных российских издательских Интернет-агентств «Лайф» и «Росбалт».

По полученным ими данным, история о вымогательстве взятки у «Роснефти» стала лишь финальной частью разработки, которую вели почти год. На Улюкаева не раз поступали сигналы о том, что он проводит переговоры с коррупционными целями. Оперативные материалы дали возмож-

ность органам получить разрешение на прослушивание телефонов, квартиры, кабинета и машины министра. Подозрения подтвердились: обсуждались многомиллионные суммы, варианты передачи денег. Обнаружилось, что глава одного из важнейших ведомств пытается лоббировать интересы ряда иностранных банков и корпораций в приватизации госсобственности, среди которых имелись и предприятия оборонно-промышленного комплекса. Оставалось ждать подходящего случая.

Такой момент наступил в середине 2016 года, когда минэкономразвития начало курировать подготовку сделки по приватизации компании «Башнефть». Одним из потенциальных покупателей была «Роснефть», руководимая Игорем Сечиным. Улюкаев выступал категорически против участия этой компании в торгах. Он говорил: что хотя формально «Роснефть» принадлежит «Роснефтегазу», а не Росимуществу, фактически это госкомпания, а потому «её участие в приватизации нецелесообразно». В таком же духе тогда высказывались и многие другие представители экономического блока правительства. Но затем вдруг резко поменял свою точку зрения.

Судя по имеющимся данным следствия, а все переговоры фиксировались сотрудниками ФСБ, министр согласился обменять свою благосклонность на 2 миллиона долларов. В офисе «Роснефти» на Софийской набережной ему показали два кейса, в каждом из которых находилось по \$1 миллиону. Поскольку у Улюкаева был и собственный портфель, а каждый из кейсов весил по 10 кг, он смог взять лишь один из них, а второй ему обещали поднести к машине. Возле нее его и взяли с поличным.

Следствию ещё предстоит выявить всех сообщников бывшего министра. Окончательный вердикт по делу Улюкаева даст суд. Но и сейчас что-то можно сказать в связи с этой персоной.

Например, то, что он оказался слабым главой хозяйственного ведомства, что, впрочем, и сам не скрывал: «Министерство экономического развития в России есть, а экономического развития нет». Среди его последних запомнившихся инициатив — упрощение процедуры увольнения и увеличение пенсионного возраста до 65 лет независимо от пола.

В интервью одной газете в октябре 2013 года Улюкаев пообещал подать в отставку, если ему не удастся в следующем году поднять темпы роста экономики с тогдашних 1,3% хотя бы до 3%. С тех пор они систематически снижались, а последние два года Россия и вовсе опустилась в болото экономического кризиса. Министр пытался списать усугубившиеся недуги на внешние обстоятельства — падающую в цене нефть и санкции Запада в связи с Украиной. Но вот незадача — понижающая тенденция проявилась задолго до этого. За постоянные поиски дна, от которого вот-вот, яко-

бы, оттолкнется тонущая экономика, его прозвали «водолазом». Остролов заметил, что при Улюкаеве экономика столь сильна, что пробивает любое дно.

За годы нахождения Улюкаева у экономического руля миллионы наших граждан пополнили число живущих ниже прожиточного минимума. Что же касается состояния же самого министра, то в 2015 году он со своей женой лишь официально «заработали» 75 млн. руб. Сколько всего денег лежит на их счетах — неизвестно. Минувшей весной в публикациях панамского архива всплыли офшоры, зарегистрированные на родственников Улюкаева. А ведь последнее 16 лет он провел на государственной службе.

Родовые корни министра берут начало в Ульяновской области, откуда отец его Вали Хусаинович — сын тамошнего дворника-татарина — переехал в столицу, стал кандидатом экономических наук, затем профессором и заведующим кафедрой Московского института инженеров по землеустройству (МИИЗТ). Его сын Алексей — будущий министр — появился на свет в 1956 году. В школе слыл посредственным учеником и когда в 1973 году попытался поступить на экономический факультет МГУ потерпел провал. Через год ему повезло. Мнения сокурсников: «Был самым обычным студентом, малозаметным. Учился средне. Часто стрелял сигареты между парами. Умел подстроиться под более авторитетных товарищей, общался исключительно с теми, кто ему был выгоден по тем или иным причинам. Он был из тех людей, которые оказывались в курсе любых дел в университете, в то время осведомители тоже были нужны». По окончании аспирантуры и защиты кандидатской диссертации он работал на кафедре своего отца в МИИЗТ, где за пять лет дослужился до доцента.

Ключевым моментом в карьере Улюкаева стало сближение с Егором Гайдаром и Анатолием Чубайсом. Он был участником руководимых ими экономических семинаров московско-питерской школы рыночного фундаментализма с характерным наименованием — «Змеиная горка». Здесь они «обогащались» теорией «экономикс» — далекой от реальной действительности западной религией капитализма. Их опекал влиятельный прораб перестройки — ярый враг социализма, да и России, Александр Николаевич Яковлев.

Беспринципность Гайдара и Улюкаева стала притчей во языцех. Возглавляя отдел политэкономии журнала «Коммунист», они клеймили капитализм и прославляли преимущества «развитого социализма». Затем каждый из них вдруг «прорезел» и как тургеневский герой, «сжег все, чему поклонялся», и «поклонился всему, что сжигал».

После развала СССР Гайдар привлек Улюкаева в свою правительственную команду в качестве главного советника и помощника. Под ударами их «шоковой терапии» нищали и гибли десятки

миллионов наших соотечественников. По рекомендациям «Вашингтонского консенсуса» ими было ликвидировано худо-бедно действующее плановое хозяйство и вымощен путь к бандитскому, а затем и бюрократическо-олигархическому капитализму.

После некоторой паузы в начале 2000-х годов непотопляемый Чубайс вновь рекрутирует Улюкаева в правительство, делая его первым замом министра финансов Алексея Кудрина, затем первым замом председателем ЦБ России. Не без ходатайства Чубайса ему позже достается и портфель министра экономики. Улюкаев все теснее сближается с миллиардерами из списка Форбс, курирует госкорпорации, входя в их руководящие органы.

Бюрократическо-олигархический монстр сделался главным тормозом на пути развития России. Финансово-экономический блок правительства — его неотъемлемая часть. Расставив своих людей на ключевые посты в высшие экономические учебные заведения и университеты, он оказывает пагубное воздействие на образование молодежи, формирование теории и идеологии, всячески препятствует какому либо прогрессу общественно-экономической мысли.

Ныне покойный ученый с мировым именем Станислав Михайлович Меньшиков в книге воспоминаний «О времени и о себе» приводит следующие факты. В ходе перестройки во время презентаций в Москве совместной с Джоном Кеннетом Гэлбрейтом книги «Капитализм, социализм, сосуществование» к ним за интервью явился работавший тогда под началом Гайдара в «Коммунисте» Улюкаев. Он задал несколько вопросов авторам и записал ответы на диктофон. «Но, — вспоминает Станислав Меньшиков, — когда позже я прочитал подготовленный им текст в журнале, то выяснилось, что он оставил лишь некоторые высказывания Гэлбрейта, но ни моих ответов, ни даже упоминания о нашей книге там не было. Удивляться не приходилось — познакомившись с моими оценками его будущей политики, Гайдар не мог допустить, чтобы мой прогноз безудержной инфляции в результате либерализации цен попал на страницы теоретического органа партии. Спустя три с небольшим года так оно и получилось.

Когда же на смену компрадоров, перевёртышей, безграмотных рыночников и коррупционеров в экономический блок правительства придут подлинные профессионалы и патриоты, такие, как руководители внешнеполитического и оборонного ведомств?

Георгий Цаголов,
академик европейской академии безопасности
и конфликтологии, академик РАЕН,
профессор, д.э.н.

Лангепас принимает награды

Общественное признание заслуженных людей России

// Николай Попов // Станислав Сухов // МБОУ ЦСПС //

11 ноября 2016 года, сразу же после празднования Дня сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации, в торжественной обстановке были вручены неправительственные общественные награды начальнику МОВД России по городу Лангепас, подполковнику полиции Николаю Попову «за многолетнее добросовестное служение закону и отечеству» и предпринимателю-благотворителю Станиславу Сухову «за многолетнюю благотворительную деятельность и меценатство» сотрудниками Международной благотворительной общественной организации «Центр социальной поддержки соотечественников» (МБОУ ЦСПС), представляющей в России Международный наградной союз, в рамках «Программы поддержки и развития гражданской инициативы, направленной на общественное признание и негосударственное поощрение граждан и организаций»

Главной задачей Программы является возрождение наградного дела как негосударственной специализированной отрасли, отвечающей назревшим требованиям современного гражданского общества и экономики. МБОУ ЦСПС совместно с Советом по общественным наградам Российской Федерации прилагает усилия по консолидации, нормированию опыта общественного признания и наградного дела, и распространению негосударственных наград. Одна из приоритетных обязанностей Центра — информирование общества о социально-экономическом значении и важности деятельности лучших представителей общества, чья деятельность направлена на возрождение благосостояния и укрепление государственности в постсоветской России.

Сергей Антипов,
зам. председателя Совета МБОУ ЦСПС



справка

Лангепас — город (с 1985 года) в Ханты-Мансийском автономном округе, является городом окружного подчинения. Образует городской округ город Лангепас. Расположен в Западной Сибири, на правом берегу Каюковской протоки (Лангепас) в 15 километрах от реки Оби. Население — 43 377 чел. (2016). Название города в переводе с хантыйского языка означает «Беличье угодье». Основан в 1980 году в связи со строительством Локосовского ГПЗ и посёлка Лангепас для нефтяников и обслуживающего персонала.

ПРОБЛЕМА

Сетевая дилемма

Энергетика Бурятии уйдет в кипрский офшор?

// МРСК Сибири // ОАО «Россети» // ОНФ // Владимир Путин //

Популярное в Бурятии интернет-издание «Номер один» поведало своим читателям об экспансии ПАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири» (ПАО «МРСК Сибири») в республике.

«Жители Бурятии вскоре станут свидетелями странных изменений в энергетике республики. Внешне все выглядит как очередная схема с подозрительными и невыгодными для Бурятии целями. Правительство республики принуждает районы передать все муниципальные электросети МРСК Сибири. Если новое дело выгорит, республика лишится контроля над электроэнергетикой, но получит нового абсолютного монополиста», — сообщает издание «Номер один».

Наши читатели могут спросить: так что в этом такого? Разве монополия это всегда плохо? Ответим: все дело в том, что из себя представляет ПАО «МРСК Сибири». Так вот, ПАО «МРСК Сибири» — интереснейшая структура. Оно является дочерним обществом ОАО «Россети». И в соответствии с ежеквартальным отчетом ПАО «МРСК Сибири» за 3 квартал 2016 года, его акционерами являются ПАО «Российские сети», которому принадлежит 55,59% акций, кипрская компания DONALINK LIMITED, которой принадлежит 29,99% акций и кипрская компания SIBERIAN ENERGY INVESTMENTS LTD, которой принадлежит 10,34% акций.

То есть фактически речь идёт о поглощении энергетики Бурятии кипрским офшором, куда будут выводиться деньги из экономики края.

Но дадим слово местным журналистам. Вот что пишет об этой интриге издание «Номер один»:

«МРСК Сибири пытается забрать в свои руки контроль над городским электричеством, загоняя в долги «Улан-Удэ Энерго». Но, судя по всему, у компании гораздо более серьезные планы. На кону — вся электроэнергетика региона. И оказавшиеся в нашем распоряжении документы — тому подтверждение.

Согласно им, в скором времени все муниципальные электросети рискуют оказаться в руках МРСК Сибири, что сделает компанию абсолютным монополистом в республике. При этом официальные власти, как это ни печально, навсегда потеряют оставшиеся рычаги влияния на тарифы.

25 августа в правительстве прошло судьбоносное для Бурятии селекторное совещание. Представители минтранса республики и начальник управления собственностью ПАО «Россети» Марина Дзизуб обсудили приобретение муниципальных сетей в собственности «Россетей» с дальнейшей их передачей МРСК Сибири. Стороны пришли к соглашению, и, по имеющимся сведениям, контроль за исполнением этой договоренности возложен на зампреда правительства, курирующего энергетику, Николая Зубарева.

По его указанию замминистра транспорта энергетики и дорожного хозяйства едва ли не

ежедневно обзванивает глав районов с требованием ускорить работу по продаже электросетей.

Журналисты задаются вопросом, почему правительство настаивает на том, чтобы сети передали именно МРСК Сибири? Ведь идет откровенное принуждение муниципалитетов, что весьма сомнительно с точки зрения закона.

«А ведь в стране пока еще существует поря- док приватизации муниципального имущества. Определяется он собственниками — в данном случае муниципалитетами. Но как выясняется, с их мнением никто не считается. Выходит, правительство, не спрашивая, хотя бы для приличия, разрешения у глав районов на приватизацию районного имущества, откровенно на них давит», — размышляет издание «Номер один».

Журналисты выдвигают свою версию такого радения местного правительства. «Номер один» сообщило в этом ключе о семейных связях некоторых членов правительства с МРСК Сибири. Было выяснено, что сын зампреда правительства Николая Зубарева, того самого, что контролирует передачу муниципальных сетей, работает в «МРСК Сибири» в должности топ-менеджера.

При этом местные аналитики не исключают, что, получив контроль над энергетикой региона, «МРСК Сибири» повысит тарифы для населения. С тем, чтобы перечислять полученные сверхприбыли в кипрские офшоры.

Кстати, напомним, что на прошедшем 28 июля в Улан-Удэ круглом столе Общероссийского народного фронта уже поднимался вопрос об ответственности местного филиала «МРСК Сибири» за излишне высокие, по сравнению с другими регионами, тарифами на электроэнергию.

Напомним, что с 1 июля в Бурятии в очередной раз увеличилась стоимость электроэнергии, теперь она составляет 3 рубля 5 копеек. Для сравнения: в соседней Иркутской области за 1 киловатт электроэнергии население платит 97 копеек. Проблема высоких тарифов для Бурятии стала уже притчей во языцех. Именно поэтому летом член центрального штаба ОНФ, директор центра ОНФ «Народная экспертиза» Николай Николаев прибыл в Бурятию с целью разобраться в ситуации и усадить за стол переговоров представителей всех сторон, которые участвуют в формировании тарифа.

«Тема цены на электричество для Бурятии парадоксальная. Сколько уже копий сломано, сколько было решений, обсуждений, а воз и ныне там. И результат — это те цены, которые платят жители Бурятии за электричество», — цитирует издание «Номер один» слова Николая Николаева на открытии круглого стола.

Но ОНФ оказался бессилем перед интригами. В этой связи напомним, еще в начале весны глава республики Вячеслав Наговицын попросил Президента России Владимира Путина уравнивать тарифы на электроэнергию в республике с ценами в Иркутской области.

«По поручению главы государства в марте создали специальную рабочую группу при Минэнерго, которая установила для Бурятии оптимальный тариф в 2,31 рубля за кВт/час.

ческой преемственности эпох и поколений. Образы, созданные им в многочисленных фильмах и спектаклях, несомненно, вошли в золотой фонд российской культуры.

Я и мой сын и наследник Великий Князь Георгий Михайлович выражаем вдове, родным и друзьям почившего, всем почитателям его замечательного творчества наши глубокие соболезнования.

Да упокоит Господь раба Своего Владимира в селениях праведных.

На подлинном собственною Ее Императорского Высочества рукою подписано:

Мария

Е.И.В. Великая Княгиня
Мария Владимировна
18/31 октября 2016 года



Владимир Путин поручил зампреду правительства России Аркадию Дворковичу помочь во включении Бурятии в перечень особых зон оптового рынка электроэнергии. Но все усилия оказались напрасными, на важнейшее для республики и ее жителей совещание с зампредом правительства России Александром Дворковичем зампред правительства Бурятии Николай Зубарев просто не приехал», — сообщает издание «Номер один».

Оно и понятно. Уже тогда начал действовать план по передаче бурятской энергетики ПАО «МРСК Сибири». И поэтому Николаю Зубареву было не с руки участвовать в заседании, где в адрес этой компании могли прозвучать претензии. Ведь «МРСК Сибири» — это сетевая компания, обслуживающая электрические сети Бурятии, а именно от передачи по сетям зависит основная нагрузка в тарифе. Доля сетевой составляющей в тарифе доходит до 75–80%. А сверхприбыль уходит в кипрский офшор, о чем гарантированно известно Дворковичу.

Николай Зубарев, скрываясь от высокого начальства, избрал другую стратегию выгораживания «МРСК Сибири». На многих республиканских совещаниях он не раз «перекладывал» вину за высокие цены на мелкие сетевые компании. Их доля, якобы, существенно бьет по тарифу.

Несостоятельность утверждения Зубарева очевидна. Кстати, подобные утверждения были убедительно опровергнуты на заседании круглого стола. Депутат горсовета и директор компании «Энком» Сергей Иванов пояснил, что обвинять мелких сетевиков за баснословные тарифы — абсурдно.

«Доля этих компаний в сетевом хозяйстве и в общей выручке сетевых компаний не превышает 10%. А правительство в лице Зубарева и РСТ постоянно утверждают, что виновниками роста тарифов являются мелкие сетевые компании. Если воспользоваться законами арифметики, 10% существенного влияния на 100% оказать не могут. То есть если они занимают 10% сетей, это во сколько раз им нужно увеличивать денежную массу, чтобы тариф увеличился общий? В то время как выручка «МРСК Сибири» составляет 77%, это 1 млрд 650 миллионов в год», — цитирует слова Сергея Иванова издание «Номер один».

Так почему же государство не может положить конец желанию владельцев кипрских офшоров получать сверхприбыли? Тем более, что тот же представитель ОНФ в курсе проблемы. «Было совещание у Дворковича, было соответствующее совещание у президента, была встреча руководителя республики и президента. И кому нужно понимать, что государство — не коммерческая лавочка, и основная его задача — это решение социальных проблем. У государства нет

и не может быть задач получения сверхприбыли. Чаще всего такие задачи перед собой ставят отдельные личности и отдельные чиновники. Оттуда у нас появляются и коррупция, и злоупотребления», — заявил Николаев прессе по итогам круглого стола ОНФ.

Может всё-таки правоохранительным органам стоит заинтересоваться, в какие карманы уходят сверхприбыли, получаемые кипрскими акционерами «МРСК Сибири».

Кстати, оба контролируемых «МРСК Сибири» офшора зарегистрированы по одному и тому же адресу — в городе Лимасол на Кипре. Помимо МРСК Сибири, Siberian Energy Investments Ltd является контролирующим собственником еще ряда компаний, среди которых ООО «Сибирская генерирующая компания», ОАО «Красноярская ТЭЦ-1», ОАО «Енисейская ТГК (ТГК-13)». То есть по факту в одних руках находятся и сетевые компании, и генерирующие: те, кто производит электричество, и те, кто продает. А это запрещено законом, отмечает издание «Номер один».

Понятно, что в настоящий момент правительство не до Бурятии. Разобраться бы с последствиями действий уже бывшего министра экономического развития Алексея Улюкаева. Но смеем утверждать — в кипрские офшоры уходят деньги сопоставимые с теми, которые были обнаружены у Улюкаева.

Но одно дело Москва, другое — провинция. В Москве всё на виду, а в провинции — нет. Но от этого значимость событий в Бурятии не становится ниже.

Президент России Владимир Путин неоднократно ставил задачу подъёма экономики Сибири. Но как это сделать, когда становой хребет промышленности, энергетика, облеплена множеством кипрских ракушек?

Чтобы развивалась промышленность Сибири, необходимо снизить стоимость электроэнергии. Нам ответят, что в России есть регионы, где стоимость электричества выше. Но у что? Это разве повод выводить сверхприбыли в кипрские офшоры?

России необходима срочная деофшоризация ключевых производств. Ведь офшоры — это увод прибылей в тень. В нынешней непростой ситуации — это непростительная для государства роскошь.

Федеральный центр добился много в лишении чиновников зарубежных счетов. Но разве офшоры, куда упрятаны стратегические предприятия — это меньшая опасность? Может стоит уже нанести удар по офшорной гидре, которая высасывает соки из нашей страны?

Александр Волмаров

Глава Дома Романовых выразила соболезнование в связи с кончиной Народного артиста СССР В.М. Зельдина

От Главы Российского Императорского Дома

Со скорбью восприняла я известие о кончине великого российского артиста Владимира Михайловича Зельдина.

В.М. Зельдин был ярчайшим представителем театрального и кинематографического искусства нашего Отечества, добрым, светлым, мудрым и любящим человеком, глубоким мыслителем, талантливым наставником молодежи. Он всегда подавал пример оптимизма, патриотизма, скромности, стойкости в преодолении трудностей, благожелательности и уважения к окружающим. Прожив долгую жизнь, перешагнув столетний рубеж, Владимир Михайлович являлся живым символом истори-

ЗА РУБЕЖОМ

Американская эволюция

Меняющейся мир и итоги президентской кампании в США

// Дональд Трамп // Pax Americana // Китай // Берни Сандерс //

В свое время Дональд Трамп оригинально сравнил гонку в США с кампанией Брексит (выходом Великобритании из ЕС): сегодня Брексит — завтра победа Трампа. Сравнение это оказалось пророческим.

Предвыборная кампания в США проходила в острой и непримиримой борьбе двух различных по геополитическим направлениям национальной и наднациональной элиты. Результат вроде бы предрешен и американская политическая элита определилась. Трамп ею рассматривался как фигура выгодная для Клинтон в качестве американского Жириновского. Но Трамп уверенно выиграл в республиканской партии, не допустив ее раскола. В связи с этим резко изменился сценарий, и его надо было переписывать.

США в XX-ом веке и оказались заложником своего же глобального проекта. Половина мировых активов находится у 1% человечества. Кризис в США развивался постепенно и имеет объективные и субъективные причины. После президента Никсона Соединенные Штаты постепенно сползли к ситуации, которая в современных условиях поставила под угрозу сам факт существования американского государства. США перешли к политике мирного сосуществования, взаимного учета интересов. Однако пришедший в Белый дом в 1981 году Рональд Рейган уже назвал СССР «империей зла». В отношении «Рейган-Горбачев» США поменяли свой вектор политики и с распадом СССР подошли к своей желаемой цели — Pax Americana и стали понемногу управлять миром. Однако возникли новые элементы, которые не входили в планы Вашингтона. Появились новые мировые центры — Китай, Россия, Индия ЮАР, Бразилия. В меняющемся мире США стали стремиться к сохранению существующего порядка. Однако такая политика глобализации и образования наднациональных структур стала непосильной для Америки, которая фактически превратилась в ее заложника и в итоге сама стала жертвой. Это приводило к возрастанию и без того непомерного государственного долга, отражаясь на процессах внутри страны. В США сложилась сложнейшая политико-экономическая ситуация. Американский народ устал от предсказуемости, ибо демократия вошла в глубокий структурный кризис, когда вся она сводилась лишь к тому, кто из семейства Бушей или Клинтон будет определять буквально все в ближайшие сто лет. Требовалось оптимальное разрешение ситуации при условии сохранения самой системы демократии.

Две тенденции сошлись на этих выборах: консервативный модерн и либеральный глобализм. Представителем последнего явилась Хиллари Клинтон, которая находилась в фарватере наднациональных финансовых структур, полагавших хаос на периферии и постмодернизм в ядре, это могло привести к перенапряжению страны и она может рухнуть как СССР. Консерваторы модернисты полагают реализацию стратегии порядка. Потребовался новый и особенный человек. В стане демократов таким был Берни Сандерс, выдвинувший фактически социалистические лозунги относительно внутренних изменений в США. Однако внутренние механизмы выдвинули на первый план Хиллари Клинтон.

Выборы показали, что США вошли в тупик внешней и внутренней политики и политический кризис достиг апогея. Однако у Соединенных Штатов еще есть возможность эволюционно провести реформирование страны, не доведя ее до потрясения, какое было после вьетнамской войны. Американцы хотели бы вернуться к естественному пути развитию. Этой цели и наиболее соответствовал Дональд Трамп, но не Хиллари Клинтон, которая не смогла бы сделать это эволюционно, а лишь способствовала усугублению как внутренних, так и внешних проблем.

Фон предвыборной кампании создавали СМИ. Все американские и европейские масс-медиа в один голос утверждали, что кандидат от Республиканской партии является предста-

вителем маргинальных слоев населения и его поддерживает Кремль. Вся социологическая служба США оказалась несвободной, управляемой, их материалы согласовывались с представителями штаба Клинтон. Население убеждали, что Трамп не сможет одержать победы и с трудом может набрать максимум 30% и т.д. Одной из технологий, широко применявшихся в ходе избирательной кампании против Трампа, было его очернение. Другое направление — антиросийская пропаганда и выставление Трампа в качестве «агента Кремля». В итоге американский избиратель не воспринял эту дезинформацию.

Однако политтехнологи допустили ошибку и недооценили народ США, что, наоборот, привело к росту уважения к Трампу. Наблюдатели в целом отмечали также необычно высокую явку на выборы.

Население США не интересуется внешней политикой, так как полагает, что внешнеполитические проблемы являются только обузой для США. Этот момент был использован Трампом, выдвинувшим идею возвращения народу Штатов, который создал Америку, своих ценностей, а не поддержки раздутых финансовых спекулятивных корпораций, которые не создавали американскую экономику.

На Хиллари работали нефтяные короли, которые сколотили капитал за границей. Таким образом, в самом центре капитализма началась революция в верхушке мирового капиталистического класса. При этом Трамп является меньшим злом, чем Клинтон, ибо с ней Америка очень близко подошла к опасной черте в мировой политике, а при Трампе эта черта все же, как представляется, несколько отодвинулась. Вопрос только насколько.

Семейство Клинтонов очень заинтересовалось мусульманской религией, что не могло быть поддержано Трампом. Клинтон поддерживала радикальный ислам, что для Трампа, судя по его риторике, абсолютно неприемлемо. США в современном мире не имеют ни возможности, ни желания управлять миром, так как они занимают несоответствующее раздутое еще в XX-ом веке место. Америка не имеет своих национальных интересов ни на Украине, ни на Ближнем Востоке, ни в Южно-Китайском море. Соединенные Штаты находятся на территории от Атлантического до Тихого океана и им, по мнению абсолютного большинства американцев, следует перестать быть мировым жандармом, навязывая миру свои правила жизни. Как к этому прийти — либо путем катастрофы или избрать более цивилизованный путь. Необходимо использовать свои здоровые экономические возможности, не подкрепляя их военными и политическими авантюрами. Однополярный мир закончился, и миру не нужен жандарм, ибо страны в состоянии сами справиться с проблемами, которые будут возникать. При этом ни одно государство не должно предписывать другим, как жить.

Выбор американского народа является событием исторического масштаба. Это победа среднего класса, который работает, содержит хлебников внутри страны и за ее пределами, и в условиях ускоренной глобализации стал ее жертвой. Им были поставлены под сомнение базовые ценности последних десятилетий, ценности мультикультурализма и глобализации, необходимости оптимизации темы борьбы с терроризмом, миграционных процессов, поэтому американский народ поверил и проголосовал.

Дональд Трамп выражал точку зрения достаточно большого количества простых американцев, когда высказывался в пользу необходимости постройки стены между Мексикой и США, оптимизации торговли с Китаем, резко критиковал тихоокеанское торговое сообщество, выступал против избыточного военного присутствия США за пределами страны, поддержал идею создания рабочих мест внутри страны. И поэтому Трамп, который трижды обанкротившийся и трижды вставший, ближе к среднему классу, который не нашел своего места в модели культурализма и глобализации, значительно ближе мелкому и среднему предпринимателю, нежели Клинтон. Он из реальной жизни и лучше знает,

что нужно американскому избирателю. Фактически он только начал политическую карьеру, за ним не стоят партия или блоки. За него голосовали американцы из глубинки, «ржавый» а не в столь далеком прошлом «индустриальный» пояс Америки.

Главный итог выборов колоссальный раскол американского общества, оказывающего влияние на весь мир, и то, что политическая элита страны поняла, что народ ее не поддерживает. За Трампа голосовала американская глубинка и ее репрезентативный возраст от 45-60 лет. Клинтон набрала почти на миллион голосов больше, но по числу выборщиков (306) Трамп значительно ее опередил (232). В итоге Хиллари Клинтон вынуждена была признать свое поражение.

Западная Европа лишилась в результате международно-правовой мировой правосубъектности и ее верхушка симпатизировала именно Клинтон. Европейские элиты поддерживают продолжение санкций против России, но санкционный пресс со стороны США должен закончиться и возникнет необходимость решать этот вопрос уже в марте 2017 года, когда закончится срок санкций, установленных администрацией Барака Обамы. В то же время намечается ренессанс российско-американских политических и экономических отношений, создание оси Вашингтон-Москва. В этих условиях будет конструктивно обсуждаться проблема Крыма, Донецка, Луганска, применение санкций и т.д.

Одна из самых больших проблем в международной политике, это проблема решения сирийского вопроса. Эта проблема может стать первой темой для реального совместного конструктивного сотрудничества США и России. Ибо у Трампа совсем иная точка зрения в отношении модели Нового мирового порядка. Главное — обеспечение безопасности внутри США. Американский народ более не хочет оплачивать мировой либеральный беспорядок, но в то же время, несмотря на провозглашаемую политику изоляционизма, он не отказывается от мирового лидерства и мирового господства, что в конечном итоге создает конфликт. И в этом плане особое место занимают проблемы Сирии. Здесь столкнулись политика глобализма и политика национальных государств, где США поддерживают политику халифизма. Но в то же самое время США не смогли провести разграничение между т.н. умеренной оппозицией и террористами. Трампом сделано важное заявление о необходимости совместного с Москвой уничтожения Исламского государства (ИГИЛ или ДАИШ), завершенного в России.

Трампу безразлично, сколько региональные державы — Саудовская Аравия и Катар — вложили денежных средств в разжигание и поддержание конфликта на Ближнем Востоке. Но в то же время Америка не может так просто уйти из Сирии и отдать России экономическую сторону восстановления Сирии после конфликта. Мир стремительно меняется. В США намечается перекачка ресурсов и запуск собственной экономики, а не ее развал. Сирию надо воссоздавать более активно. Поэтому Сирию должны отстроить сирийцы, а Ирак — иракцы.

Главным неудачником выборов является Украина. Ее ориентировка на страны Запада и Прибалтики, ошибочно поддержавших Клинтон, и полагавших, что они могут работать с любым президентом, показала неспособность их профессионального прогнозирования, и понимания качественного изменения самой Америки. Отдельные представители Украине вложили серьезные средства в фонд Клинтонов и тем самым проиграли, не поняв, что политика может измениться в невыгодном для них направлении. Американцы заинтересованы в создании на Украине легитимной демократической власти с нейтральным внешнеполитическим статусом, миролюбивыми отношениями с Россией и нашедшей свое истинное место в межгосударственных союзах. При этом Трамп обещал рассмотреть вопрос о встрече с Президентом РФ Владимиром Путиным еще до инаугурации. Он верит в хорошие отношения с Россией. Трамп заявил, что народ Крыма хотел бы быть с Россией, а не там, где они были прежде, и это тоже надо рассмотреть.

Судя по всему, президентство Трампа приведет всю систему международных отношений к потрясению тектонического масштаба, появятся новые возможности отношений с другими странами, не будет продолжения конфронтационного курса. Особое внимание будет уделено западноевропейским странам, где будут проходить выборы и правые приходят к власти, меняется идентичность западноевропейского общества. Как политический реалист он будет по-иному формулировать американские интересы, которые будет жестко отстаивать, полагая, что Китай — это угроза №1 для национальных интересов США. Он пересмотрит отношения с Саудовской Аравией, Катаром, Ближним Востоком, при этом особое внимание уделит угрозе исламского терроризма.

Мир фундаментально изменился и перестал развиваться по американскому сценарию. Элита завела мир в тупик, и Америке придется отступить. Однако непонятно как Трамп будет взаимодействовать с истеблишментом.

Если армия и ВПК его поддержали, то со специальными службами отношения не сложились. Ведь именно ими были представлены неверные данные об Ираке, Украине, событиях 11 сентября 2011 года, что, бесспорно учитывает вновь избранный президент. Мало кто сомневается, что системе безопасности предстоит серьезное реформирование и кадровые изменения. Преобразования также ожидают и финансовую систему, где Трамп полагает возвращение к национальным основам. Радикальные перемены ждут и президентскую администрацию. Озвученное недавно намерение Трампа набрать штат сотрудников из почти 4 тыс. человек свидетельствует лишь в пользу того, что ветеранов в новой команде фактически не останется.

Трамп — это старые деньги. Трамп сам представитель истеблишмента и он должен сблизиться с его ключевыми фигурами и должно наблюдаться взаимное движение. Раскол в Америке привел к тому, что существуют целые города (Вашингтон на 93% проголосовал против Трампа), которые проголосовали против Трампа. Неоконные (новые консерваторы) ушли и примкнули к демократам, но пришли традиционные консерваторы. И сложно политически определить, или это традиционалистская эволюция, когда общество возвращается к естественному ходу вещей, или консервативная контрреволюция. Скорее, и то и другое, но с преобладанием эволюционных черт над революционными (контрреволюционными). В любом случае наблюдаются коренные изменения в высших слоях западной элиты. Ясно и другое. С момента выборов закончился монополярный мировой порядок и его место занял многополярный новый мировой порядок.

Феномен Трампа является последствием глобализации, которая дестабилизировала весь мир. Возник социальный конфликт между высшими и низшими слоями населения. В этом плане следует отметить, что и радикальный ислам это ответ на ценности открытого мира. В США ничего не произошло, ибо Трамп — это кровь от крови представитель американского общества. И избиратели предпочли традиционный американский образ жизни. Трамп — это возвращение классической американской мечты.

Победа Трампа будет способствовать возрастанию роли России в своем регионе, в сферу которого может входить территория, которая больше, чем Российская империя. Если Берлин и Москва будут лидерами, то, естественно, между ними должна быть граница сфер влияния. Как она может быть проведена с учетом интересов обеих стран. Правее — Москва, левее — Берлин. Победа пророссийских сил в Молдавии и Болгарии подчеркивает возрастание геополитического значения Российской Федерации.

Игорь Бондаренко,
президент Европейской академии безопасности
и конфликтологии, д.ю.н., профессор

Валерий Глушков,
академик Европейской академии безопасности
и конфликтологии, д.ю.н., профессор

ЗА РУБЕЖОМ



Тодд Лефко
политолог, США

Восстание масс

В 1930 году испанский философ Хосе Ортега-и-Гассет опубликовал свой труд «Восстание масс», в котором обозначил различия между «человеком толпы» и «буржуазным образованным человеком». Образованный человек, в отличие от «человека толпы», верит в свою особую роль в обществе и снисходительно относится к другим. С победой Дональда Трампа и ростом популярности националистических партий в Европе

мы видим, как «восстание масс» распространилось и достигло Америки. В США давно говорили о «молчаливом большинстве», которое не ходит на выборы, но испытывает гнев. В 2016 году эти люди пришли на выборы.

Трамп понял, что американское общество гораздо шире, чем образованная элита. Он сделал ставку на тех, кто охвачен разочарованием и гневом, и выиграл. Он понял, что политкорректность ничего не значит для тех, кто считает себя

обездоленными и брошенными на произвол судьбы. Итоги президентских выборов в США демонстрируют новую истину: избиратели выразили массовое недоверие традиционным властным институтам: президентской администрации, Конгрессу и Уолл-стрит. При этом большинство избирателей выражает недовольство как в отношении Дональда Трампа, так и в отношении Хиллари Клинтон. Теперь время покажет, чего на деле можно ожидать от Трампа,

и смогут ли такие институты как Конгресс и Верховный суд сдерживать его действия. А настроения американского общества вполне понятны: люди хотят, чтобы власть считалась с ними и с их нуждами. Нынешнее «восстание масс» в США вызвано не одним фактором (как это было в прошлом во времена Войны во Вьетнаме), а комбинацией множества факторов: вызовы безопасности, кризис «среднего класса», расовая и религиозная дискриминация.

Победа Трампа отнюдь не гарантирует простых решений. Если Трамп займется сведением счетов с Хиллари Клинтон и демократами, да еще введет запретительные импортные тарифы, развязав, тем самым, торговые войны, его президентство может завершиться раньше, чем он ожидает. Рассерженные избиратели, отдавшие свои голоса Трампу, не простят ему неэффективного управления.

Турецкий синдром

Что ждать Анкаре от нового президента США

// Дональд Трамп // Хиллари Клинтон // Реджеп Эрдоган // Футхуллах Гюлен //

Результаты выборов в США были восприняты в Турции неоднозначно. Население страны в своем большинстве относится к Дональду Трампу довольно негативно в связи с его антисульманскими заявлениями, обещанием запретить правоверным въезд в США, а то и начать их высылку. Сыграли свою роль и истории о матримониальных похождениях Трампа, а также его нередкие пренебрежительные высказывания относительно женщин. Однако руководство страны смотрит на сорок пятого президента США с энтузиазмом и надеждой, а, может быть, просто делает вид...

Хиллари Клинтон изначально была для Анкары менее подходящим кандидатом на пост президента США, и причин для этого масса.

Экс-первая леди, представительница Демократической партии США, рассматривалась Турцией как потенциальная продолжательница дела нынешнего президента Барака Обамы, при котором отношения между Вашингтоном и Анкарой испортились до такой степени, что дружественными или партнерскими их уже назвать нельзя.

Чего только стоят обвинения турецкой стороны в адрес Белого Дома о поддержке попытки переворота, которая произошла в Турции в 15 июля 2016 года. А если США и не оказывали прямой помощи мятежникам, то точно не приложили никаких усилий для предотвращения путча.

А кандидат в президенты Клинтон заявляла, что существует вероятность в том, что путч был инсценировкой, которую устроил Реджеп Эрдоган для узурпации президентской власти в стране. Такие заявления никак не могли способствовать созданию благоприятного имиджа Клинтон в глазах турецких граждан и особенно их лидера, который, как известно, воспринимает много лично и эмоционально.

Еще одна немаловажная деталь о Клинтон всплыла уже на завершающей стадии и избирательной кампании. В конце сентября 2016 года несколькими турецкими изданиями «Йени Шафак»

и «Йени Акыт» были опубликованы данные о проведенной спецслужбами Турции операции против общественного движения «Kimse Yok Mu?».

В результате операции, в ходе которой было задержано около 40 человек, стало известно, что часть денег, собираемых ими, направлялась на финансирование избирательной компании Хиллари Клинтон.

Но что более важно, организация «Kimse Yok Mu?» подозревается в связях с Футхуллахом Гюленом, опальным турецким политиком, ныне проживающим в американской Пенсильвании. Официальная турецкая позиция заключается в том, что именно Гюлен является организатором путча, что делает Клинтон для Анкары, по сути, участником заговора, и ее приход к президентству в США поставил бы Турцию в крайне неловкое положение.

Однако выборы прошли, и новый президент избран, самое время перейти к Дональду Трампу и тому, что ожидает американо-турецкие отношения в будущем. По крайней мере, как их видят в Анкаре.

Пожалуй, ключевое качество, на которое обращает внимание Анкара, является прагматизм Трампа и его нацеленность на решение внутренних проблем США. В отличие от Обамы, Клинтон и компании, Трамп, если верить его заявлениям во время предвыборной кампании, будет придерживаться политики невмешательства. Он выступает против «оранжевых революций», изменения политических режимов и создания квази-государств якобы для обеспечения интересов США за рубежом. И на этом фоне избранный президент и его окружение готово работать и опираться на своих традиционных союзников. Что звучит весьма обнадеживающе для Анкары.

Говоря об отношениях Вашингтона с Анкарой, 9 ноября 2016 года избранный вице-президент США Майк Пенс заявил: «Турция является ключевым союзником США в регионе. Мы выведем наши отношения с Турцией на совершенно иные позиции, как в старые добрые времена».

Данные заявления, несомненно, благоприятно воспринимаются руководством Турции.

Глава «Турецко-американского делового совета» Экин Алптекин заявил, что Дональд Трамп планирует прислушиваться к мнению государств Ближнего Востока. В своем интервью изданию «Хьюриет Дайли Ньюз» Алптекин сказал: «Трамп смотрит на это более прагматично, и он будет прислушиваться к стратегическим планам партнеров в регионе».

Причем Турция видит себя в этой ситуации, когда Америка минимизирует или совсем свернет свою деятельность на Ближнем Востоке, в роли регионального лидера. Именно с учетом этих интересов Экин Алптекин активно выступал среди турецкой диаспоры в США и среди турецких бизнесменов, поддерживающих Дональда Трампа. В своем интервью турецкой газете глава двустороннего делового совета подчеркивает, что оба лидера должны найти общий язык, поскольку они похожи внутренне: каждый из них сделал себя сам и пришел к власти, победив систему.

Одним словом, перспективы для американо-турецкого сотрудничества есть, но насколько самостоятельной будет Турция в отношениях с Америкой, и какую роль будет играть Анкара в регионе, пока еще говорить рано.

Тем более, что есть ряд вопросов, которые могут если и не помешать, то, по крайней мере, затормозить реализацию планов Анкары. Укажу лишь на некоторые.

Турция рассчитывает, что процесс экстрадиции Гюлена, которого турецкое руководство считает одним из вдохновителей июльского путча, ускорится. Определенные авансы Анкаре дал член избирательного штаба Трампа генерал-лейтенант в отставке Майкл Флинн, который, как ожидается, займет один из постов в силовых структурах. В интервью واشنطنской газете «The Hill» в день голосования генерал заявил, что «к Гюлену следует подходить так же, как в свое время подходили к Усаме бен Ладену».

Но это мнение одного из помощников, хотя и высокопоставленного. Захочет ли президент Дональд Трамп лишиться такой наживки, которую можно использовать в переговорах с Анкарой, еще неизвестно. Кстати, для Эрдогана находящийся в США Гюлен может быть также неплохим инструментом давления на Вашингтон.

Вторая проблема — это курды. Известно, что Трамп высоко оценивает ту роль в борьбе с ДАИШ (организаций запрещенной в России, — прим. ред.), которую играет курдское ополчение. Более того, он неоднократно заявлял, что является «почитателем» курдских бойцов. Причем это отношение якобы распространяется на все курдские организации. А, следовательно, и на турецких курдов, воюющих в Ираке и Сирии. А они для Анкары «террористы», враги и т.д.

Но самой сложной для Эрдогана проблемой может стать Сирия, подходы к которой у турецкого руководства отличаются от российских. В частности, в вопросе о бесполетной зоне, за создание которой ратует Анкара. Администрация Обамы на это не пошла из опасения конфликта с Россией. Есть основания полагать, что и новая американская администрация на противостояние с Москвой в Сирии не пойдет. Более того, нельзя исключать возникновения ситуации, когда Анкаре придется умерять свои интересы в республике, если российскому и американскому руководству удастся выработать общий подход к урегулированию обстановки в Сирии и наладить совместные действия в борьбе с террористическими группировками.

В своих выступлениях Дональд Трамп неоднократно говорил о сокращении американского военного вмешательства за рубежом. Но он ничего не говорил о сокращении интересов американского бизнеса за рубежом, будь то ресурсы, торговля, инвестиции и т.д. и т.п. Если место для Анкары и освободится, то, весьма вероятно, не полностью.

Иван Андрианов.

Кишиневский плацдарм

Игорь Додон избран президентом Молдавии

// Майя Санду // НАТО // Приднестровье // Румен Радев //

То, что на выборах президента Молдавии победит лидер Партии социалистов Игорь Додон, было ожидаемо. Более того, он должен был победить в первом туре, если бы не некоторые ошибки политтехнологического порядка. О чем говорят итоги этих выборов?

Во-первых, жители Молдавии отказались в доверии нынешней прозападной политической элите, погрязшей в коррупции и доведшей страну до острого экономического кризиса.

Во-вторых, не сработала оголтелая антироссийская риторика команды Майи Санду.

В-третьих, молдаване отказались признать себя румынами и лишиться национальной идентичности.

В-четвертых, на четыре года, как минимум, заморожено движение Молдавии в сторону НАТО.

Для России выборы в Молдавии важны по многим причинам. Главное — Молдавия не поддерживает антироссийские санкции и не позволит ужесточить «санитарный кордон» на юго-западных рубежах РФ, к чему, очевидно, стремились НАТО и США. И Молдавия не ввяжется в авантюру в Приднестровье, к чему ее склоняет нынешнее руководство Украины. Это обстоятельство, кстати, имеет еще одно значение для России. Теперь не очень важно, кто победит в декабре на президентских выборах в Приднестровье — Шевчук или Красносельский. В любом случае Додон будет с новым президентом ПМР договариваться,

а не ломать через колено, что попыталась бы сделать Санду. Конечно, наследство Игорю Додону досталось тяжелое. Кроме того, существующая парламентско-президентская политическая система Молдовы серьезно ограничивает президента в принятии стратегических решений. И, тем не менее, выбор народа — весомый аргумент эти решения продавливать. Майя Санду, как и ожидалось, исходом выборов осталась недовольна и заявила о многочисленных нарушениях в ходе голосования. Попытается ли она оспорить итоги голосования и вывести своих сторонников на кишиневский Майдан? Вряд ли. Ресурсов для этого у нее нет, да и зима близко. Не станут теплолюбивые молдаване мерзнуть на площади...

Победа на президентских выборах в Болгарии генерала Румена Радева, которого поддерживает Болгарская социалистическая партия, по сюжету очень схожа с победой Додона в Молдавии. То же столкновение прозападного и пророссийского кандидатов, тот же провал антироссийской риторики, та же победа здравого смысла.

Близится крах антисанкционного режима? Хочется в это верить.

Владимир Самоилов,
директор Института
прикладной политики

ФОТОРЕПОРТАЖ



Святой Князь Владимир в Москве и в Крыму

В Москве на Боровицкой площади 4-го ноября 2016 года Президент России Владимир Путин открыл памятник святому благоверному князю Владимиру — крестителю Руси. Это имя имеет для всех нас огромное значение. Много слов сказано и книг написано об этом историческом деятеле — повторяться не буду, но скажу только, что именно сейчас, в неспокойное время раздоров между братскими народами, фигура святого князя обретает особые черты. Незадолго до открытия памятника в Москве автор этих строк в составе делегации Международной благотворительной организации поддержки соотечественников посетил Севастополь, и был в храме, построенном на месте, где князь Владимир принял святое крещение. Из истории знаем, что завоевав древний Херсонес, Владимир решил взять в жёны дочь византийского императора, который в свою очередь поставил главным условием заключения брака принятие князем Православия. Поэтому таинство и состоялось прямо в захваченном армией русского князя городе.

Сегодня здесь построен красивейший храм с памятником Святому князю Владимиру недалеко от входа. С момента воссоединения Крыма и Севастополя с Россией это место приобрело сакральное значение для наших народов. Молитвы святого князя словно призывают всех нас

вспомнить, что Русь всегда была, есть и будет единой и сильной державой. И пусть сейчас нам непросто, но мы всегда можем обратиться к истории, вспомнить героев, собравших Русь воедино, и защищавших её от внешних врагов. Здесь конечно будет не только князь Владимир. Раз уж речь зашла о Севастополе, то, несомненно, нужно в этот ряд поставить участников знаменитой обороны Севастополя, могилы которых находятся на Братском кладбище и там же, в храме святителя Николая Чудотворца, что расположены на северной стороне города-героя. Наша маленькая делегация несколько часов исследовала некрополь героев-защитников, и некоторые из нас даже нашли могилы своих пращуров! Так мне, например, посчастливилось обнаружить захоронение вице-адмирала Ивана Григорьевича Руднева, командира теплохода «Херсонес», который является моим дальним предком.

Сегодня, уже в Москве, глядя на памятник святому благоверному князю Владимиру, и вспоминая недавнюю поездку в Крым, я в молитве прошу прославленного воина принести мир всем народам нашей Родины — Святой Руси!

Сергей Антипов
Фото: Вадима Конева,
Георгия Гришина и Сергея Лосева.





Владимир Макеранец: Российское кино есть!

тографисты, за свой счет. Будут американские коллеги. У нас такой формат: мастер и ученик, они представляют свою национальную школу: португальскую, болгарскую, любую. Фестиваль длится пять дней, за этот небольшой срок в прошлом году мы провели 22 мастер-класса. Самое важное для нас, что в течение всех 5 фестивальных дней в Доме кино роится молодежь.

— Все мероприятия проводятся в Доме кино?
— Все в Доме кино, потому что финансирование у нас, скажем так, небольшое. Но мы стараемся не потерять этот фестиваль.

— Однако в этом году вам удалось найти финансирование и на новый проект.

— Да, наконец-то появился большой фестиваль игрового российского кино, о котором мы долго-долго говорили. В данном случае Валера Кичин (программный директор фестиваля, обозреватель «Российской газеты» — прим. автора) стал ключевой фигурой. Он приехал и говорит: А почему у вас до сих пор нет такого фестиваля? Устроили встречу с министром культуры Павлом Крековым, удачно вписались в Год кино. Властью было принято решение. И вот провели первый Уральский фестиваль российского кино. 4 человека за 3 месяца собрали программу. Адская работа.

— В этом большую роль сыграла «Российская газета»
— Да, безусловно. Газета сыграла большую роль как партнер.

— Будет ли у фестиваля продолжение?
— Люди, увидевшие фестиваль и дающие финансирование, сказали: Да, это надо поддерживать. Так что, мы надеемся, в следующем году фестиваль будет.

— Главным наполнением останется отечественное игровое кино?

— Да. Мало того, что российский, это чисто зрительский фестиваль. Конкурс само собой

останется, чтобы внутри была конкуренция. Но я настоял на том, чтобы фестиваль был бесплатный. Задача — показать, что наше кино есть. Мне представляется, что мы выполнили эту задачу, если судить по посещаемости. В залах был просто обвал. К тому в нашем городе есть, что показать. Для участников и гостей фестиваля была организована обширная культурная программа. Не все, конечно, охватили.

— Вернемся к фестивалю документального кино. Он прошел очень по-деловому...

— Он всегда так проходит. Каждый фестиваль проводим с надеждой, что все-таки увидят, что мы четвертая студия страны исторически: Мосфильм, студия им. Горького, Ленфильм и мы. Причем, наша — единственная, которая выпускала все виды и жанры кинематографа.

— Есть надежда?
— Сейчас остановили приватизацию студии, слава Богу. В ноябре, говорят, будет заседание в Кремле. Очень хочется верить, что...

— Программу фестиваля этого года называют одной из самых сильных. Какое впечатление на вас произвел подбор фильмов?

— Я все не видел, но есть замечательные картины, заставляющие думать.

— Через несколько минут объявят лауреатов фестиваля. Давайте сравним, совпадет ли ваше решение с официальным объявлением. Какую картину наградили бы вы?

— Сегодня я посмотрел картину Мурада Ибрагимбекова «Человек». Всего 8 минут, а впечатление фантастическое. Это — кино. Никто словами не объясняет, что, не рассказывает, как это понимать. Ты видишь, и ты понимаешь. Кино — это все-таки изображение.

Елена Степанчикова,
Екатеринбург — Москва
Фото автора

Фестиваль подошел к главному событию — награждению лауреатов. Еще несколько минут и прозвучат имена победителей 27-го кинофорума документального кино «Россия». С моим собеседником, кинорежиссером, председателем Свердловской областной организации Союза кинематографистов РФ Владимиром Макеранцем, мы расположились неподалеку от празднично убранной сцены кинотеатра «Салют», где вот-вот должны прозвучать торжественные фанфары.

— Владимир Ильич, на мой взгляд, настало время говорить о Екатеринбурге, как о кинематографическом центре.

— Пока фестивалю. Кинематографическим он не стал, студия же стоит (Свердловской киностудии в 2013 году исполнилось 70 лет — прим. авт.).

— Хорошо. Перенесем этот разговор на будущее. Давайте, обсудим тему «Екатеринбург как фести-

вальный центр». Не возражаете, если начнем с первого фестиваля, с «России»?

— А он первый из кинофестивалей и есть. В Екатеринбурге он появился первым. Это было время слома страны. Но в то же время просто водопад картин, здесь появилось много интересных и новых фильмов. Плюс серьезная школа уральского документального кино. На той волне и зритель появился. Вы видели полные залы на фестивале «Россия», это наш зритель. У фестиваля уже серьезный возраст — 27 лет. А 13 лет назад нашей областной организацией Союза кинематографистов был придуман Международный фестиваль киношкол «Кинопроба». Начался он с анимации, потом вышел на игровое короткометражное кино и чуть-чуть захватил документальное. Только студенческие ученические работы, чтобы не быть конкурентом «России». За это время «Кинопроба» получила известность, расширилась. В этом году собираются приехать португальские кинема-

В поисках идеала

Соединяя современное с традиционным, художник отражает дух момента

// Eastside Gallery // Джабах Кахадо // Нью-Йорк //

В Московской Eastside Gallery, что в Лентьевском переулке, развернута новая экспозиция. Джабах Кахадо, автор выставки с емким названием «Современная мадонна», известен смелыми экспериментами с большими форматами пленочной фотографии, полароидными снимками и платиновой печатью, удачно иллюстрируя ее многоуровневую сложность.

Успех настиг молодого художника Джабаха в 2008 году с дебютной выставки в Московском музее современного искусства. Импульсом для создания серии работ «Современная мадонна» послужил идеализированный, вечный образ женщины, дающей рождение каждой жизни. Новая серия — соединение современного и традиционного. Художник подчеркивает психологическую метафоричность основ нашего бытия: рождения и борьбы. Платиновые отпечатки, выполненные вручную, поражают необычайным богатством оттенков: от теплого черного до чуть коричневатого и целой гаммы серых тонов. Мастер использует эксперимент в качестве художественного метода, доводя смысловое и эмоциональное воздействие изображения до значения философского осмысления действительности.

Сам Джабах, который давно оставил Нью-Йорк ради жизни и карьеры в Москве, называет себя позитивным человеком, способным любить красоту во всех ее проявлениях. На открытии выставки удалось немного поговорить с ним о творчестве, идеале и миссии отца.

— Джабах, когда на выставке переходишь от одного изображения к другому, как будто вместе с вами, автором, совершаешь путь к цели, движешься в поисках идеала. Каким он предстает в вашем воображении, вы его нашли?

— Я нашел мой идеал несколько лет назад. Это моя жена. Идея выставки родилась, когда я сфотографировал свою жену с ребенком вместе.

— В каких городах России еще будет представлена эта выставка?

— Пока о городах России не думал, но если есть хорошие предложения, мы всегда рады.

— Вы известны еще как автор рекламных и социальных роликов, музыкальных видеоклипов. Что для вас сейчас важнее в творчестве?

— Если честно, я уже пару лет не снимаю клипы. Больше время уделяю эстетике. Но возвращаться в видео-арт всегда хорошо.

— Каковы ваши творческие замыслы после этого выставочного проекта?

— Я работаю над новым миром. В моей жизни будет новый ребенок. Это следующий шаг.

— Поздравляю! Самое лучшее событие в жизни. Уже знаете, мальчик или девочка?

— Мальчик...

— Вы сами очень креативно выглядите. Не снимаетесь в кино, не примеряли на себя актерскую профессию?

— Нет. Я всегда люблю быть в тени, не на переднем плане.

— А режиссерский опыт не хотели бы получить?
— Были предложения, но я хочу делать только свой фильм. Есть несколько сценариев, они готовы. Но пока не их время. Когда оно наступит, дай Бог, будет хорошо.

— Экспозиция выполнена в черно-белом замысле. Это позволяет вам полнее выразить глубину эмоций? Цвет когда-то появится?

— Цвет появляется, но очень редко. Люблю черно-белые оттенки. Я не такой человек, который делит все на только черное, или только белое. Я где-то посередине. Нахожу баланс. В фотографиях люблю высокий контраст, между черным и белым.

— Ваша выставка, конечно, предполагает своего зрителя. На кого она рассчитана в большей степени, кому адресована: мужчинам или женщинам?

— Думаю, в большей степени женщинам. Как дань уважения им. После того, как я увидел и осознал, сколько заботы требуют дети, сколько времени, сил, энергии отдают им мамы, могу сказать, что все женщины, в моем понимании, и есть современные мадонны. Я очень уважаю их. Все же не мужчины, а женщины дают новые жизни.

Елена Степанчикова
Фото автора



Путешествие по стране

В Екатеринбурге прошел фестиваль документального кино

// Андрей Шемякин // «Дневник училки» // Иван Твердовский //

Как к этому ни относиться, но любой конкурсный кинофестиваль содержит в себе мощный соревновательный импульс. Решений жюри ждут зрители, конкурсанты, кинокритики. Итоги радуют победителей. Оставшийся без приза — неудачник? Чем сильнее программа фестиваля, тем больше отрицательных ответов на этот вопрос.

На участие в конкурсе 27-го Открытого фестиваля документального кино «Россия», прочно обосновавшегося в Екатеринбурге, изначально было подано 350 заявок. Из этого массивного послания отборочная комиссия во главе с вице-президентом гильдии киноведов и кинокритиков России Андреем Шемякиным сформировала конкурсную программу объемом в 33 фильма, из которых 7 работ оказались дебютными высказываниями. Екатеринбург высоко оценил первый профессиональный опус двух конкурсанток. Живую, звонко отозвавшуюся в молодой аудитории картину о личном опыте преподавания в пермской школе Дарьи Абатуровой «Дневник училки», отметил призом «Герой нашего времени» еженедельник «Аргументы и факты», партнер фестиваля. Фильм «Переведи меня через майдан» Варвары Филипчук получил уже весомую награду жюри конкурса, которое решило, что именно этой картине удалось взять высшую планку в номинации дебют. Варваре Филипчук, режиссеру, автору сценария и одновременно продюсеру ленты почастило отыскать в Киеве удивительных героинь, открытых, добрых, искренних, преданных многолетней дружбе, но последовательно отстаивающих разные точки зрения, при этом



Главный приз в руках Натальи Гугуевой, режиссера фильма «Форсаж. Возвращение»

всякий раз чудесным образом останавливая диалог в шаге от примитивной ссоры. За 22 минуты экранного времени, отданного их общению, разговорам о взаимоотношениях стран-соседей, мягким перепалкам, бытовым деталям обычной повседневной жизни, зритель в полной мере осознает трагические последствия ударов истории, разворотивших миллионы человеческих судеб.

Более широкое полотно, но также посвященное украинской теме, причем, в аналогичном формате диалога позиций, получило в Екатеринбурге главный приз. Фильм Натальи Гугуевой «Форсаж. Возвращение», в центре которого вопрос верности присяге, вскоре увидят и зрители Первого канала. Полторачасовая лента о кадро-

вых летчиках одного авиационного полка, оказавшихся перед судьбоносным выбором, который разделит их на граждан двух государств, не просто отражает исторические события, а подвергает их свободному, авторскому непредвзятому осмыслению.

Лучшим полнометражным фильмом стал «Прогноз погоды» Ивана Твердовского. Это третья лента режиссера, построенная на арктических впечатлениях. Он провел около трех месяцев на судне «Михаил Сомов», которое курсирует по Северному морскому пути, доставляя топливо и продовольствие на отдаленные арктические станции. Размеренные неторопливые движения спокойных, знающих свое дело людей. В машин-

ном отделении корабля они, похоже, чувствуют каждую деталь, с ними не страшно в эпицентре суровой природы. Зрители не услышат их рассказов о себе, но сами ровно на час перенесутся в живую историю, ощутят себя частицей этого братства, настолько реально переданы голоса внешнего мира: ухающие перепады волн, то свистящий рев, то усыпляющее постанывание ветра, монотонные усилия нагруженного мотора, скрежет лебедки и удары моря о борт, и шаги людей по палубе, быстрые и чуть различимые, утихающие...

Собственно на наблюдения за самобытным течением жизни в самых отдаленных местах страны, широка наша родина, размышлениях о беспокойном времени, о современниках фактически была выстроена вся конкурсная программа. Посмотришь — и совершил путешествие по стране.

Концептуальный подбор фильмов конкурсной программы жюри оценило концептуальным решением. На больших фестивалях наград, как правило, немало. В этом году 21 раз на сцене звучали поздравительные речи. Каждый лауреат заслуживает отдельного представления, но общую картину вычерчивает некий график профессиональной отдачи студий-производителей и их разбросанности по регионам.

В общей сложности наиболее наградемыми оказались в Екатеринбурге московские студии и режиссеры. На их счету чуть больше половины всех врученных на фестивале призов, считая картины, сделанные в копродукции: с Ригой («На пороге страха») и Петербургом («Катастрофа»). На втором месте по собранному наградкам разместился Екатеринбург, и замкнул тройку призеров Новосибирск.

Елена Степанчикова,
Екатеринбург — Москва
Фото автора

Большой концерт в Большом театре

Юбилей прославленных коллективов на сцене главного театра страны

// Юрий Лаптев // Диана Вишнева // «Сулико» // «Открытое море» //

Уникальным концертом на исторической сцене Большого театра отметят свои 80-летние юбилеи Государственный академический симфонический оркестр России им. Е.Ф. Светланова и Государственный академический русский хор им. А.В. Свешникова. Оба прославленных коллектива образовались в 1936 году, сегодня их авторитет в музыкальном мире непрерываемо. Гала-концерт в честь замечательной даты их рождения станет первым опытом совместного выступления в истории.

На пресс-конференции по случаю предстоящего 28 ноября праздника, уважительно созванной в стенах Большого, Юрий Лаптев, народный артист России, режиссер-постановщик концерта, рассказал о «переговорном» этапе подготовки торжества. Еще раз напомнил, что общаться с великими очень непросто, но даже если кто-то из знаменитостей не смог нарушить свой график выступлений в пользу московского праздника, все с огромной теплотой отзывались о юбилярах.

Идея двойного юбилея с самого начала показала организаторам очень интересной. В творческом пути, пройденном этими двумя коллективами, есть много общего. Они испытали весь исторический груз, который выпал на долю страны, напомнил Юрий Лаптев, за известными, уважаемыми сегодня брендами стоит сложная и интересная судьба коллективов. Теперь, выразил надежду г-н Лаптев, видя на афише эти имена, люди смогут воспринимать их с большей теплотой.

Программа гала-концерта, как можно было предположить изначально, будет наполнена истинными шедеврами отечественной и зарубежной музыки, среди которых произведения,

созданные целенаправленно для каждого коллектива, а также сочинения, которые дебютировали на публике в их исполнении. Специально к своему юбилею Госоркестр и Госхор подготовили мировую премьеру вокально-симфонического произведения Сергея Прокофьева и несколько музыкальных новинок, которые станут сюрпризом для публики.

На сцену Большого театра в юбилейном гала-концерте выйдут звезды мировой величины: Ольга Бородина, Анита Хартиг, Дмитро Попов, прима-балерина Мариинского театра Диана Вишнева, лауреаты Международных конкурсов Михаил Симонян, Александр Болдачев, Екатерина Мечетина. Среди специальных гостей ожидаются коллективы из Грузии: ансамбль солистов Тбилисского государственного театра оперы и балета «Сулико» и ансамбль «Мцхета». Дирижерами вечера выступят 7 выдающихся мастеров, чей творческий путь украшен содружеством с коллективами-юбилярами.

Идея объединенного юбилейного концерта принадлежит Государственному хору и фонду культурных и образовательных программ «Открытое море». Причем, для президента фонда Михаила Симоняна мероприятие станет не только приложением сил организационного порядка, но и осязаемым творческим прорывом: он впервые выступит на сцене Большого театра в качестве исполнителя. Для Госхора концерт представляется особенно значительным еще и потому, что коллектив вернется на ту сцену, где выступал последний раз с Евгением Светлановым. Случилось это в 1998 году.

Елена Степанчикова



РОССИЙСКИЕ ВЕСТИ | Федеральный еженедельник
№ 16 (2188) 24 ноября 2016 г.

16+

Учредители:
Управление делами Президента
Российской Федерации,
Российский Фонд Культуры,
Союз кинематографистов России.

Подписные индексы:
Для предприятий и организаций: 50090
Для индивидуальных подписчиков: 50203
Газета зарегистрирована Комитетом РФ по печати.
Регистрационный № 628.
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов

Главный редактор: Дмитрий Ермолаев
Шеф-редактор: Дмитрий Климов
Директор по развитию: Лада Меркулова
Компьютерная верстка: Сергей Прокопович
Автор дизайн-проекта: Юрий Филимонов

Центральная редакция:
Москва, ул. Верхняя, д. 34
Тел.: (499) 965-6937
Электронная почта: rosvesty@yandex.ru
Интернет: www.rosvesty.ru

СПА:
Шеф бюро: Тодд Лефко (Todd Lefko)
421 196th Drive Northwest,
Elk River, Minnesota, 55330
Телефон/Факс: (8101-763) 441-4689
Электронная почта: rosvestyusa@aol.com

Отпечатано в типографии:
«Плеяда-принт», Москва,
Бережковская наб., д. 20, стр. 5
Номер подписан в 19.00. (По графику в 19.00)
Тираж 500.